

AFRICA

2012 アフリカ No. 2 SUMMER vol.52

2



マダガスカルのイサロ国立公園



ボツワナのオカバンゴ湿地帯

巻頭言 スチュワート・H.コンババッハ 駐日ジンバブエ大使

(在京アフリカ外交団長)

駐日ジンバブエ共和国 特命全権大使

スチュワート・H.コンババッハ

AFRICAN TOPICS

2012年のセネガル大統領選挙

—背景と教訓—

明治学院大学 国際学部 教授 勝俣 誠(解説)

特集

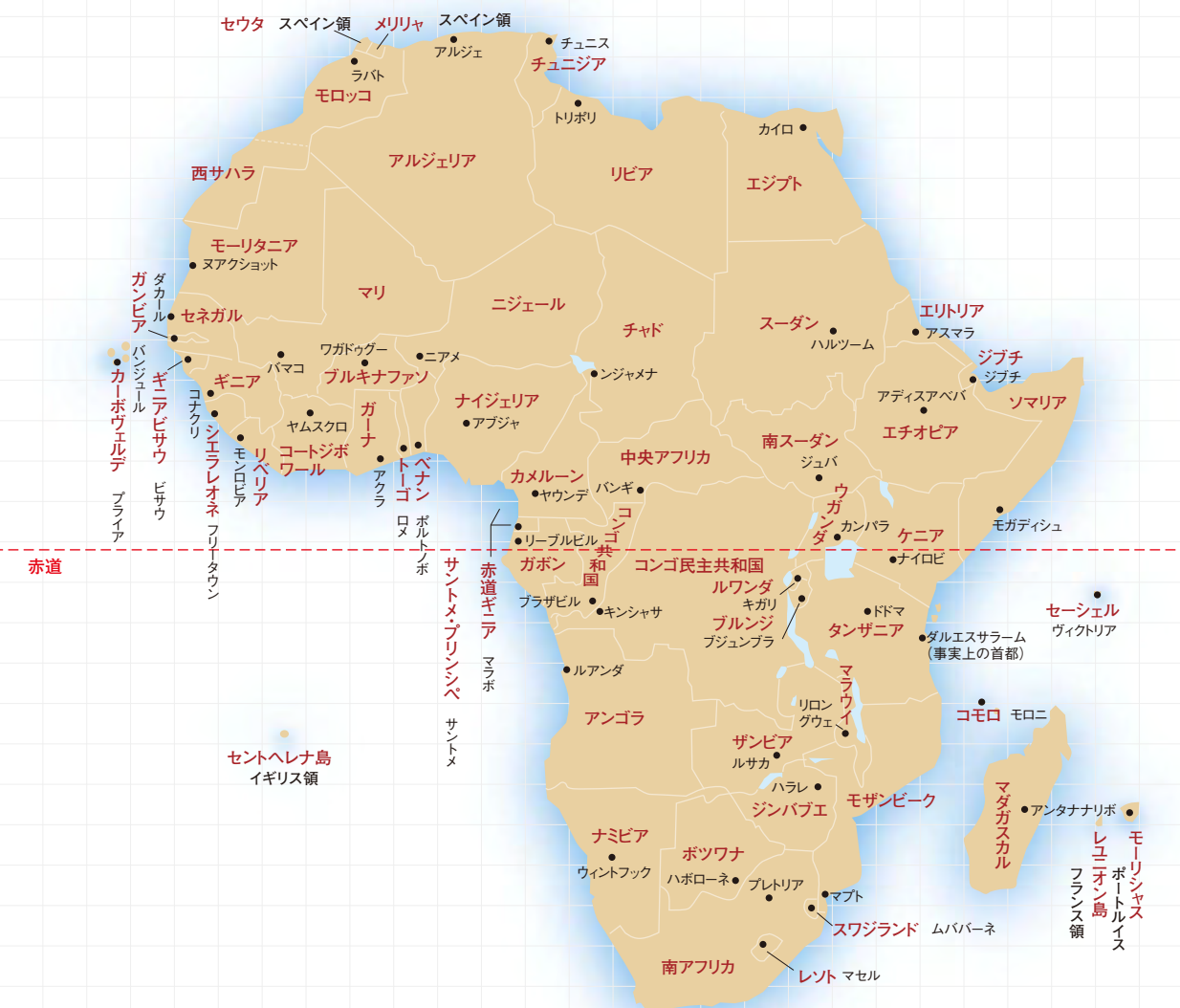
アフリカは魅力ある市場か 後篇

—日本企業の関心度を検証する—

(一社)アフリカ協会 理事 浅野 昌宏

アフリカ/54の国々

※ ●…首都



Africa Data / GDP (一人当たりGDP 年成長率、2007~2008)

サブサハラ・アフリカ	日本	世界
GDP 5.1	-0.7	1.7
一人当たりGDP 2.5	-0.6	0.5

資料: World Bank, World Development Indicators 2010

定価 1,155円 本体 1,100円 雑誌コード 03491-06

平成二十四年六月三十日発行
第五十二巻二号(通巻五五二号)

AFRICA

編集・発行 一般社団法人アフリカ協会
印刷所 久下印刷株式会社

東京都港区西新橋三丁目二三番六号 第一白川ビル三階
東京都文京区音羽二丁目三番十九号 (禁断転載)

電話 〇三(五四〇八)三四六二番



SEIKO

02	巻頭言 スチュワート・H. コンババツハ 駐日ジンバブエ大使（在京アフリカ外交団長）	駐日ジンバブエ共和国 特命全権大使 スチュワート・H. コンババツハ (訳)機関誌『アフリカ』編集委員 鈴木 優梨子
08	アフリカ協会会員寄稿 Vol.8 丸紅株式会社 サブサハラ・アフリカにおける 丸紅の活動	丸紅市場業務部 欧阿中東チーム 山科 知宏
12	在アフリカ公館便り ナイジェリア連邦共和国通信	在ナイジェリア連邦共和国 日本国大使館 特命全権大使 庄司 隆一
16	アフリカ・ニュース解説 08 国家二分の危機に瀕するマリ	早稲田大学 国際教養学部 教授 片岡 貞治
18	AFRICAN TOPICS 2012年のセネガル大統領選挙 —背景と教訓—	(解説)明治学院大学 国際学部 教授 勝俣 誠 (寄稿)シェイク・アンタ・ディオップ大学 教授 エル・ハジ・ムボッチ
24	特集 アフリカは魅力ある市場か 後篇 —日本企業の関心度を検証する—	(一社)アフリカ協会 理事 浅野 昌宏
30	寄稿 アフリカ大湖地域の紛争と 悲劇の構図	元外務省職員 武藤 一郎
36	アフリカに生きる Vol.6 ケニア人にとって「部族」が持つ意味は？	アフリカ人造り拠点 (AICAD) プロジェクト・チーフアドバイザー 野坂 治朗
42	研究発表論文 アフリカの元気を検証する —タンザニア成長戦略策定に携わって—	タンザニア産業貿易省アドバイザー JICA 専門家 水野 由康
52	書評 アフリカの貧困は指導者の 政策選択の結果である	(一社)アフリカ協会 理事 堀内 伸介
56	映画紹介	元コンゴ民主共和国大使 高倍 宣義
58	協会報告 平成23年度アフリカ協会助成事業 報告書	
64	書籍紹介／協会日誌／新任大使紹介	

お詫び 前号(2012年No.1)において、以下の誤植がございましたので、ここに謹んでお詫び申し上げます。
p.21 アフリカ・ニュース解説において、2行目と3行目の一部が重なって印刷される誤植がございました。

●編集・発行：一般社団法人 アフリカ協会 〒105-0003 東京都港区西新橋3-23-6 第一白川ビル 3階
●振替口座：00140-6-63097
●TEL：03-5408-3462 ●FAX：03-5408-3463 ●E-mail：info@africasociety.or.jp ●HP：http://www.africasociety.or.jp
●印刷：久下印刷株式会社 ●制作：高美クリエイティブ

駐日ジンバブエ共和国 特命全権大使
スチュワート・H. コンババツハ
His Excellency Mr. Stuart H. Comberbach



EDITORIAL ARTICLE FOR “AFRICA” MAGAZINE BY MR STUART H. COMBERBACH AMBASSADOR OF ZIMBABWE TO JAPAN DEAN OF THE AFRICAN DIPLOMATIC CORPS – TOKYO

The Government of Japan will host the 5th Tokyo Conference on African Development – TICAD V – in Yokohama, from 1 to 3 June, 2013.

The Conference will mark the 20th anniversary of the launch, in 1993, of the TICAD Process. Coincidentally, 2013 will also mark the 50th anniversary of the founding, in 1963, of the Organisation of African Unity (OAU), today the African Union (AU).

TICAD V, therefore, provides a timely opportunity for both Africa and Japan to assess the status of their overall relationship and to map out an agreed, future strategic direction for the TICAD Process – one which reflects, in practical terms, the changing circumstances in Africa, the changing global environment and one which actively serves to grow the relationship between Japan and Africa beyond its current, still largely ODA-based status, to a far more concrete, and more mutually-beneficial strategic partnership.

Already, the initiatives and mechanisms put in place at TICAD IV, and the added impetus which the Government of Japan – through the likes of JICA, JBIC, METI, JETRO and JOGMEC – has directed towards strengthening the relationship with Africa, has shown most encouraging dividends. Trade and investment flows are most encouraging, as are indications

of an intensifying engagement, between Japan and Africa, across the many sectors identified in the Yokohama Action Plan – the key, action-oriented outcome document of TICAD IV in 2008.

Importantly, as well, Japan’s presence and profile as an active partner across the African continent is becoming more marked and more visible – thereby generating a deeper awareness and appreciation, within Africa, of the benefits of Japanese partnership through TICAD.

Expectations of TICAD V, therefore, will be high and part of our collective challenge will be to ensure that such expectations remain practical and realistic.

Without doubt, first and foremost, it is Africa’s expectation that TICAD V will be a resounding success and that June 2013 will see the presence, in Japan, of a very considerable number of African Heads of State and Government.

It is important, therefore, that the substance and outcome of TICAD V should be such as to warrant that high-level participation.

In this regard, the recent 4th TICAD Ministerial follow-up meeting held in Marrakech, Morocco, from 5 to 6 May, 2012, provided a timely and most useful opportunity for African Ministers to engage in initial discussions, along with all

TICAD co-organisers, about the possible shape and desired outcome of TICAD V.

Senior Officials and Ministers from across the continent will have other opportunities between now and June 2013 to make further input and contributions towards the preparatory process for TICAD V; as will all TICAD co-organisers, including the African Union Commission (AUC).

This lengthy and inclusive preparatory process, it is hoped, will indeed bring about a shared vision for the future strategic direction of the TICAD process, will ensure the success of TICAD V and, building upon the solid achievements of TICAD IV, will serve to bring further depth and momentum to the growing relationship between Japan and the continent of Africa.

It is expected that TICAD V will produce an agreed 5-Year Action Plan (2013-2018), and that the Follow-Up Mechanism put in place to monitor implementation of the TICAD IV Action Plan (Yokohama Action Plan), will continue – including the key component of annual, Ministerial-level follow-up meetings.

It is expected that TICAD V will see a further strengthening of cooperation between Japan and Africa across all pillars of the TICAD Process – Boosting Economic Growth; Attaining the MDG’s; Consolidation of Peace/Good

Governance; and Addressing the Impact of Climate Change.

It is very important that TICAD V further reinforces TICAD IV’s strong emphasis on promoting economic growth – on trade/ investment/tourism/the development of hard infrastructure/agricultural development – and that it puts in place additional mechanisms to encourage and facilitate Japanese private sector initiatives in Africa. It is very important, too, for more to be done, under TICAD, to build capacity in Africa’s private sector – leading to sustainable employment creation, especially for Africa’s youth. Again, a heightened focus on infrastructural and agricultural development will be key in this regard.

On the MDG’s – it is hoped that TICAD V will see enhanced GoJ support for the most vulnerable across the continent of Africa, especially in the critical sectors of health and education; but, also, that the discussions at TICAD V will constitute an important contribution towards the ongoing global debate on a practical post 2015 scenario.

It is expected that TICAD V will see the GoJ accord greater support, in all aspects, to Africa’s own efforts, through the AU’s Peace and Security Architecture, to increase and enhance our own capacity, at regional and continental levels, to safeguard peace and stability across the continent.

スチュワート・H. コンババツハ

駐日ジンバブエ大使 (在京アフリカ外交団長)

(訳) 機関誌『アフリカ』編集委員

鈴木 優梨子

Yuriko Suzuki

Enhanced support for Environmental Protection and how Japan, in terms of its scientific and technological excellence, is uniquely placed to assist African countries to address the effects of Climate Change across the continent, is expected to take on a very significant profile at TICAD V, and to feature largely as a key, concrete outcome thereof.

Encouraging progress has been made towards the development, under the TICAD umbrella, of an “African Green Growth Strategy – Towards Low Carbon Growth and Climate Resilient Development”; but, as was agreed in Marrakech, there is need for far greater consultation with African institutions and closer coordination with already ongoing African initiatives in this critical sector.

Addressing the effect of Climate Change in Africa includes, of course, the key areas of food security – production, harvesting, storage and distribution; the development of clean industry; the development of clean, renewable energy; and the building of climate-change-resilience, at individual, village/community and national level, across the continent.

In all of these areas, Japan’s scientific and technological expertise would be of immense benefit to Africa. Indeed, as agreed at the recent Marrakech meeting, TICAD V provides an

opportunity to further strengthen cooperation in science and technology between Japan and Africa, as a cross-cutting component of the anticipated TICAD V Action Plan (2013-2018).

Finally, in order for the TICAD Process to remain relevant, it is important for it to reflect the developmental requirements and priorities of the African continent, as identified by Africans themselves. The induction of the African Union Commission (AUC) as a TICAD Co-Organiser, in August 2010, was a significant and very positive step towards ensuring a far closer synergy between TICAD and the AUC : and, through the AUC, with the Regional Economic Communities (REC’s) and with other key African institutions, such as the African Development Bank (AfDB), NEPAD and the (UN) Economic Commission for Africa (UNECA). TICAD V is expected to see the AUC taking on a far more visible role within the overall TICAD Process.

As African Ambassadors in Japan, we are fully committed to working with the Government of Japan and all other TICAD co-organisers to ensure that TICAD V will be an even greater success than TICAD IV and that it will provide the further impetus required to take us further towards the attainment of the strategic partnership we all seek.

日本政府は第5回 TICAD (アフリカ開発会議) を2013年6月1日から3日まで、横浜市において主催する予定です。

今次会議は、1993年に開始された「TICAD プロセス」の20年目に当たります。また2013年はたまたま、1963年に創設されたOAU{アフリカ統一機構、現在はアフリカ機構 (AU)}の50周年の記念の年にもあたっています。

従って TICAD V は、アフリカと日本の双方にとって相互の全体的な関係を評価するとともに TICAD プロセスの戦略的な方向性—アフリカの変化しつつある状況とグローバルな環境の変化を現実的に反映しつつ、現状のアフリカと日本との未だに政府開発援助に大きく軸足を置いた関係から、より相互にとって利益のある、戦略的なパートナーシップへと成長させるような方向性を創り出す、絶好の機会を提供していると言えるでしょう。

TICAD V が貿易・投資・観光・インフラ・農業開発等の分野における一層の経済成長促進のための TICAD IV の強い重点を強化し、アフリカにおける日本のプライベート・セクターのイニシアチブを動かすための追加的なメカニズムを設置することは、重要であります。

既に TICAD IV において設定されたイニシアチ

ブ、メカニズムと、その後日本政府が JICA、JBIC、METI、JETRO、JOGMEC 等を通じて創った弾みは、アフリカとの関係強化に向けられており、既に非常に勇気付けられる結果を生んでいます。中でも2008年の TICAD IV における最も行動中心の結果として策定された「横浜行動計画」で取り上げられた多くの分野における関係拡大に見られるように、貿易と投資の流れは最も勇気付けられます。

重要なことに、アフリカ大陸における行動的なパートナーとしての日本の役割と横顔は、より一層目立つものとなっており、アフリカ内で日本の TICAD を通ずるパートナーシップは一層深く認識され、価値を認められつつあります。

従って TICAD V への期待は高まっており、私達のアフリカの一丸となつての挑戦の一部は、このような期待が確実に合理的かつ現実的なものであるようにすることです。

疑いもなく、アフリカが期待する最も重要なことは、TICAD V が目覚ましい成功を収め、来る2013年6月には多数のアフリカ諸国政府と首脳が日本に来て本件会合に出席することです。

したがって、TICAD V の内容と結果は、そのようなハイレベルでの参加を確実にするようなものであることが重要となります。

キテクチャー」(APSA)を通じて、地域及び大陸としてのレベルでアフリカ自身の能力を増進しようとするアフリカの努力を、日本がより支援することを期待します。

環境保護への一層の支援と日本がいかにその優れた科学技術を用いて気候変動の影響に取り組むアフリカ諸国を支援し、そこから具体的な主要な結果を作ることができるかということも、TICAD Vの重要な事項の一つです。

TICADの下で、「低カーボン成長と天候に耐性を持つ開発に向けてのアフリカの緑成長戦略」について勇気付けられる進歩が見られました。しかし、マラケシュで合意されたように、この重要な分野で既に進められているアフリカのイニシアチブとアフリカの諸機関の間でより一層の協議と緊密な調整を行うことが必要となるでしょう。

アフリカにおける気候変動の影響についての対処は勿論、食糧の生産、収穫、貯蔵と配分などの保障、クリーンな工業開発、クリーンで再生可能なエネルギーの開発、気候変動への耐性の創出などの主要な分野で、アフリカ中の個人、村落・共同体の場及び国の場において行うことが望まれます。

これらの全ての分野において、日本が有する科学技術面での専門性はアフリカにとって非常に有益なものとなるでしょう。最近のマラケシュにおけ

る会合において合意されたように、TICAD Vは、同会議で採択が予期される行動計画（2013年—2018年）の分野横断的な構成物として、日本とアフリカの科学技術面での協力を一層強化する機会を用意します。

最後に、TICADプロセスが現実に有益であるためには、アフリカ自身が見つけだす、アフリカ開発上の必要性やプライオリティを反映させることが重要です。2010年8月にAUC（アフリカ・ユニオン委員会）がTICADの共催者の一つとして任命されたことは、TICADとAUCの一層緊密な協力関係のための非常に明確なステップとなりました。そして、AUCを通じて、REC（地域経済共同体）及びAfDB（アフリカ開発銀行）、NEPAD、UNECA（国連アフリカ経済委員会）などのアフリカの主要な関係機関とともに、TICAD VはAUCが全TICADプロセスの中で一層目に見える役割を果たすことを見届けることとなるでしょう。

アフリカ諸国の駐日大使として、私達は日本政府及び他のTICAD共催者とともに、TICAD Vが前回のTICADよりも一層大きな成功を収め、我々全てが追及する戦略的パートナーシップを達成するための、より大きな勢いを生ずることにコミットしています。（終わり）

TICAD Vは、TICADプロセスの主要な内容—経済成長、MDGの達成、平和とグッド・ガバナンスの達成、気候変動の影響の解決—における日本とアフリカの協力関係の一層の強化に資することが期待されます。

TICAD VはTICAD IVの重要点であった、貿易・投資・観光・インフラ開発・農業開発などの経済成長の促進を強化するとともに、アフリカにおける日本のプライベート・セクターのイニシアチブを促進する追加的なメカニズムを設置することが重要です。またTICADにおいてさらに多くのことを達成するためには、特にアフリカの若者を対象とする持続可能な雇用機会の創出につながる、アフリカのプライベート・セクターの人材育成を行うことが極めて重要です。この関連で、インフラと農業開発へより高く焦点を絞ることがカギとなるでしょう。

MDGについては、TICAD Vが日本政府による全アフリカの弱者層への、特に重要な健康面と教育面での支援を増大することが期待されますが、特にTICAD Vにおける討議の結果、現在進められている、2015年以後の現実的なシナリオへの全世界的議論への重要な貢献を行うことが期待されます。

TICAD Vはまた、アフリカの平和と安全を保障するための、AUの下での「アフリカ平和安全アー

この点に関し、今年5月5、6日の両日モロッコのマラケシュにおいて開催された第4回TICAD閣僚レベル・フォローアップ会合は、アフリカ諸国の閣僚がTICADの他の共催団体とともにTICAD Vの可能な形と望ましい結果についての最初の討議を行う、時宜を得た、かつ有益な機会でありました。

現在から来年6月までの間に、アフリカの閣僚と高官はさらなるインプットと貢献をTICAD Vの準備プロセスに向けて行うための、その他の機会をAUC（アフリカ連合委員会）を含む他の共催者と同様に、持つことになります。

この長くかつ包括的な準備プロセスは、TICADプロセスの将来の戦略的方向性についての合意されたビジョンを生み出すとともに、TICAD Vの成功を確実なものとし、TICAD IVの確実な達成事項の上に、日本とアフリカとの成長しつつある関係に更なる深みとモメンタムを与えることに資することが期待されます。

TICAD Vでは、5年間（2013年—2018年）行動計画の合意を見ると共に、フォローアップのための閣僚レベル年次会合の主要な内容を含め、TICAD IV行動計画（横浜行動計画）の実施状況をモニターするフォローアップ・メカニズムの継続も実施されることが期待されます。

サブサハラ・アフリカにおける丸紅の活動

丸紅市場業務部 欧阿中東チーム

山科 知宏

Tomohiro Yamashina

サブサハラ・アフリカは、近年目覚しい経済成長を遂げており、最後のフロンティアとして先進国・新興国からの熱い注目を浴びている市場です。エネルギー・資源価格の高騰による外国投資がサブサハラ・アフリカ各国の経済成長を牽引していますが、それ以外にもインフラ需要や人口増・消費拡大に伴う内需の拡大も顕著です。現在、約10億人の人口（北アフリカ含む）は、今後も増え続けて100年後には30億人にまで膨らみ世界人口の1／3がアフリカ人となるという予測もあります。以前、サブサハラ・アフリカといえばODAに代表される政府主体の取組みが多くありましたが、現在は官民が協力しつつ民間企業が主体となる取組みが主流となりつつあり、当社も主体的にアフリカ・ビジネスに関わっています。

以下、サブサハラ・アフリカ地域における丸紅の活動の一部についてご紹介します。

(1) 丸紅のサブサハラ・アフリカにおけるビジネス・フォロー体制

当社は、サブサハラ・アフリカ地域においてケニア、エチオピア、ガーナ、ナイジェリア、アンゴラ、南アフリカの6カ国に7拠点を有しております。20年前の1992年には13あった拠点は、その後の政治混乱や経済低迷により、5年前の2007年には5拠点まで縮小しました。

しかし先進国・新興国企業のサブサハラ・アフリカ進出が相次いだ2000年代後半以降、当社も2009年に南アフリカにサブサハラデスクを設立し

たほか、2010年にはガーナにアクラ出張所、2011年にはアンゴラにルアンダ出張所を再開するなど活動拠点を増やしております。

中でも2009年に設立したサブサハラデスクは、サブサハラ・アフリカ全域を管轄地域としており、既存店とも協力のもと、各国のエネルギー・鉱物資源政策に基づいた新規プロジェクト案件の形成・開拓・推進を行っております。サブサハラ・アフリカは49カ国に細分化されており、1国単位で捉えた場合には市場規模が小さく、また全ての国に拠点を置くことも現実的ではありません。そこで南アフリカをハブとして、駐在員が機動的に同地域を訪問することで効率的に新規プロジェクト案件の発掘と関係営業部への情報発信が可能となりました。3年間の活動を通じて、各国政府／企業との関係強化を図るとともにガーナのメタノール事業化調査案件、南アフリカのランドウォーター社（水道公社）向け廃坑排水処理のテストプラント納入案件などの成果が出てきております。

また当社は、全社横断的取組みを推進する為にサブサハラ戦略委員会を設置しています。鳥居常務執行役員を委員長とする同委員会では、各国要人との情報交換やミッション団の組成・派遣を行っており、今年度は特にエネルギー・資源案件の新規案件発掘・組成を図っていきます。

(2) 相手国政府のエネルギー・産業政策への提案型案件

サブサハラ・アフリカの各国は、前述のとおり多

数の国に細分化されており、国毎に成長段階、法制度も異なっております。また、南アフリカや産油国の石油関連公社等を除き、民間企業の育成が遅れているという事情があります。このため、サブサハラ・アフリカにおけるビジネス展開を考える上で、各国政府関係者との対話を通じてビジネス・チャンスを発掘する機会が重要です。

中でもエネルギー・電力不足および産業育成・雇用創出は各国共通の政策課題であります。各国政府のエネルギー・産業政策をよく把握して、当社としてこういった貢献が可能かを提案する取組みを積極的に図っております。

①アンゴラ地質鉱山工業省向け繊維工場リハビリ案件

アンゴラは近年、石油輸出により目覚しい経済成長を遂げる一方、1975年から2002年までの長期に亘る内戦で疲弊した非石油産業の育成と、雇用対策、及び地方の経済発展が急務となっています。

当社は地質鉱山工業省より内戦で疲弊した繊維産業及び農業（綿作事業）の再興及び雇用創出を目的とした繊維工場リハビリ請負契約を受注しました。本件は同国内繊維工場3か所（在ルアンダ、ベンゲラ及びドンド）を対象に既存工場の改修工事、設備納入を一括して行う案件です（3件総額で受注金額約10億ドル）。既にルアンダについては着手しており、残り2件についても既に契約発効しております。

②砂糖プラント建設案件

かつて砂糖製造業はアンゴラの主要産業でした。同産業は内戦により疲弊しておりましたが、その再興に向けた製糖・バイオエタノール工場新設請負契約を、当社は2012年2月に地質鉱山工業省より受注しました（受注金額約6.5億ドル）。アンゴラ南部のクネネ州に、サトウキビを原料とする製糖設備、バイオエタノール生産設備並びに自家発電・排水処理等のユーティリティ設備を、設計、調達から土木・据付工事、試運転まで一括で手掛けるフ



アンゴラ繊維プラントPhase-II完成予定図

ルターンキー契約です。本プロジェクトが完成すれば、年間約40万トンの製糖及び約4千万リットルのバイオエタノールの生産が可能となり、現在全量輸入に頼っている砂糖の殆どを自国で賄う事が出来ます。

アンゴラは今後も各産業分野で大規模な再興計画を活発に進めており、当社は同国の産業再興に貢献すべく引き続き積極的な取り組みを続けていきます。

③ガーナ、メタノール案件

2010年10月1日、ガーナ政府とメタノールの事業化調査を共同で行うことに合意し覚書を締結しました。

本件は西部沖合のジュビリー油田等からのガスの使用用途としてGNGC（ガーナガス公社）に提案したものです。メタノールは多様な化学製品の基礎原料であると同時に、近年ではジメチルエーテルに加工され環境に優しい燃料としての使用も増えています。本件実施により、ガーナにとっても外貨獲得のみならず、雇用創出、技術移転、関連インフラの整備が期待されます。

④南アフリカ、ランドウォーター社との環境分野での取組み（廃坑排水処理：草の根無償）（プラント）

金属鉱物資源が豊富な南アフリカは、鉱山排水（酸性水）に因る土壤汚染が発生しており、水資源に乏しい同国において水系、生態系、そして社会に



ナイジェリア・ラゴス火力発電所

大きな影響を与える深刻な問題となっています。

当社は2012年3月、南アフリカのランドウォーター社（水・環境省傘下の同国最大の水供給公社で、ハウテン州及びその周辺向けに飲料・工業用水を供給）との間で、東レ株式会社の逆浸透膜技術・システムを活用した鉱山排水処理の小型プラント供給契約を締結しました。同プラントの供給にあたっては日本政府により草の根・人間の安全保障無償資金（約265千米ドル）が活用されます。当社は、本案件を官民連携活動のモデルとして成功させることで、将来的には大型処理プラントの受注に繋がたいと考えております。

(3) 電力分野

①ナイジェリア電力案件

当社は過去35年以上にわたって同国での発電所建設に携わり、これまでに3,000MW以上の納

入実績があります。代表的な実績としては、ナイジェリアで現在も最大の出力を誇るラゴス火力発電所（1320MW、1986年完工）の建設が挙げられます。

紛争多発地域である同国南部のデルタ地域等での実績もあり、業界関係者からも驚きの声を多く頂きます。同地域をはじめナイジェリアにおける案件履行には困難が伴いますが、引き続き新規案件受注を進めるとともに、同国での知見を活かして他のサブサハラ・アフリカにおける電力案件の発掘・推進を図っていきます。

②地熱案件（ケニア、エチオピア）

アフリカ大地溝帯が走る東部アフリカ地域は豊富な熱源が確認されており、エチオピア、ケニアを合わせると10,000MW以上の発電ポテンシャルがあるといわれています。

地熱発電は再生可能なクリーン・エネルギーとして近年、注目を浴びていますが、日本企業は世界シェアの7割を占めており、その技術力を発揮できる分野です。両国では今後も地熱発電案件が予定されており、当社としては日本政府が掲げるインフラ輸出と相手国の電力需要の確保に貢献していきたいと考えます。

(4) 食糧・食品分野

①コーヒー・トレード（エチオピア、ケニア、タンザニア）

サブサハラ・アフリカにおけるトレードの中から、コーヒーの対日／対アジア輸出について紹介させていただきます。コーヒー豆の生産国としてはブラジルやインドネシアが有名ですが、原産国はエチオピアと言われています。

当社は長年、エチオピア・ケニア・タンザニア産コーヒー豆の取引を行ってきました。2008年以降、残留農薬の問題でエチオピア産の対日輸入が出来ない時期もありましたが、相手国政府および関係者と協力し、安全性を確認する仕組みを作るこ

とで、2010年より取引を再開しました。同国産コーヒーが持つ独特の香味を活かした付加価値の高い製品の開発や、現地取扱業者との関係構築を通じた供給体制の安定化を図り、今後も引き続き商量拡大を図っていきます。

②農業育成・食料安全保障に資する取り組み

サブサハラ・アフリカは急激な人口の増加および存在感を増す富裕層・中間層の食生活の変化により、穀物・食肉需要が大きく伸びています。他方、農業・畜産業は伝統的な自給自足が多く、アグリビジネスはまだ成長しておらず、広大で肥沃な土地があるにもかかわらず、飢餓が発生する国や食料輸入に頼る国も多い状況です。

今後、予測されるサブサハラ・アフリカ各国における食のニーズに対して当社がどういった貢献ができるのか、CSR、ビジネスの観点から考えて行きたいと考えます。

(5) 事業会社

①ガーナ Toyota Ghana Company Limited（以下、TGCL）

1998年1月に国営会社を買収する形で設立されたTGCL社（当社100%）は、トヨタ車の総代理店として同国内に5拠点を有し、政府官公庁向け、鉱山会社向け、各種民間企業向け及び一般ユーザー向けと、幅広い顧客層に、トヨタ車の販売及び高水準のサービスを提供しています。同社は、ガーナ投資促進センター（Ghana Investment Promotion Center）が、国内の民間企業上位100社を表彰している“Ghana Club 100”にて2009年度に総合1位を獲得したガーナ有数の優良企業です。

その他、自動車分野ではガーナに於ける事業会社向けに加え、アルジェリア、ケニア、エチオピア、ナイジェリア向けに乗用車、商用車の輸出・三国間トレードを行っています。

2011年にはアフリカ向けに約2万台の車両を出荷しており、成長が見込まれるサブサハラ地域で、



赤道ギニア LNGプラント

一層の拡販を目指しております。

②南アフリカ MarPless Communication

Technologies (Pty) Ltd.（以下、マープレス社）
1993年7月設立のマープレス社（当社51%、現地49%）は、南アフリカおよび近隣諸国の主に政府関係機関向けに自動指紋照合システム、電子パスポート製造システム並びに電子登録システムの販売及び保守サポートを行っております。中長期的には、官公庁のみならず民間向けにもソリューションの提供を拡げていきたいと考えております。

③赤道ギニア Equatorial Guinea LNG Holdings Limited（以下EG LNG社）

赤道ギニアのLNGプロジェクト会社であるEG LNG社に当社は6.5%出資しております。2007年5月より出荷を開始しており、現在、順調に操業しております。

今後、全世界でLNG需要増加が見込まれる中で、当社はLNGの安定供給に貢献していきます。

当社の活動が貧困削減と雇用創出、産業育成と経済成長の一助となり、また本寄稿が日本企業のサブサハラ・アフリカへの進出／ビジネスの成功にお役に立てればと思います。



トヨタガーナ Express Maintenance（定期点検を一時間で終わらせるサービス）の施設



在アフリカ公館便リ

>>> ナイジェリア連邦共和国通信

呻吟し躍動する国ナイジェリア ～改革への動き～

在ナイジェリア連邦共和国日本国大使館

特命全権大使

庄司 隆一

His Excellency Mr. Ryuichi Shoji



ナイジェリア経済の中心地、ラゴスの遠景

一般的にナイジェリアのイメージは芳しいとはいえない。汚職も自他ともに認める社会に巣くう癌である。そんなナイジェリアの中で成長を確実なものとして、未来の大国に育て上げるために払われている努力についてはあまり知られていない。本稿ではナイジェリアの中における改革の動きに焦点をあてて紹介してみたい。

1. 成長と貧困

ジョナサン大統領は、改革と経済成長の旗印として「Vision 20:2020」を掲げ、2011年4月には再選を果たした。2020年までにはナイジェリアを世界の経済大国20位以内の大国に変貌させるというものである。この野心的な目標を支えるのは、1999年以来一貫して経済成長を遂げてきた実績と、人口の規模では2030年には2億2,600万人に達する（総務省統計局データ）という国（市場）の規模の大きさである。ナイジェリアはまた、NEXT-11の一員であり、いずれは南アを抜いてアフリカ第一位の経済大国になるとの予想がなされている。

ナイジェリアのGDPは2000年以来4.4倍に拡大した。NEXT-11の中では一人当たりのGDPは最も低い、人口はインドネシア、ブラジル、パキスタ

ンに次ぐ大きさであり、人口の大きさがもたらす市場の拡大が注目される。

では、過去の成長はナイジェリアに消費の中核ともいえるミドルクラスを生み出してきたのであろうか。右ページの図表を見ていただきたい。

簡単に結論をまとめると次のようになる。

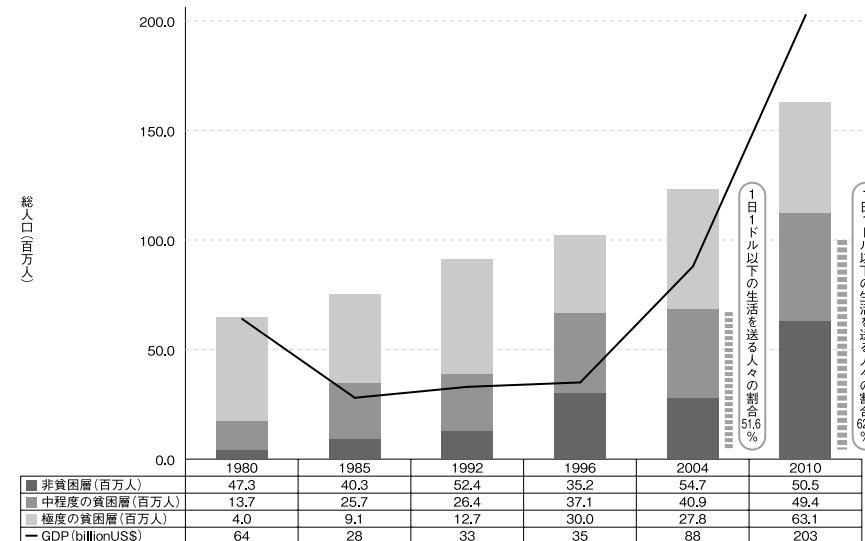
- ① 過去の10年以上の成長は、皮肉なことに貧困層の割合を継続的に増加させ、この間ハイテンポな人口増加がある中で、絶対数においても貧困人口は大幅に増加した。経済成長と同時に貧困者が増加しているパラドックスがここにあり、絶対貧困者数でサブサハラの4人に一人がナイジェリア人といった姿が浮かび上がってくる。
- ② 他方、非貧困層の絶対数は1996年以降2004年までは増大してきたが、以降2010年、2011年（想定値）において絶対数をも減らしてきている。それでも、4,000万人という非貧困者数は南アの人口（約5,000万人）に迫る大きさであり、それだけの大きな市場を提供している。

このように、成長の果実が貧困層に行き渡らず、産業セクター間の連携が欠けているのが現状であり、また、成長が格差を広げ、同時に資金が国内に投資されていない状況が推測される。

from Nigeria



図 ナイジェリア総人口に占める貧困層（貧困の定義：Relative Poverty）



出典：The Nigeria Poverty Profile 2010 report、ナイジェリア統計局 WDI、World Bank

※数値は、ナイジェリアにおける相対的貧困率を使用：1人当たり平均支出の1/3以下の者を程度を貧困層、2/3以下の者を中程度の貧困層、その他の者は非貧困層と分類。1日1ドル以下の生活を送る人々（以下、PPP）を別途掲げた。

2. 改革への動きと改革を体現する人物及び機関

ナイジェリアは大きなタンカー船団みたいなものであろうか。独立から50年余の間、国は一貫して連邦制を維持しつつ、石油資源からあがる収入を国の主な財源としてきた。その間、既得権益保持者を作り上げてきている。船団の先頭には連邦政府が位置し、これを州政府というさらなるタンカーが追う。この図体の大きな「船団」が方向を変えるのは容易ではない。他方、これを達成しようとする変革の担い手がいる。これに以下簡潔にふれることとしたい。

第一カテゴリー

財政規律とガバナンスの効率化を図る
革新マインドの閣僚

ナイジェリアは、2005年に債務救済措置の恩恵をこうむり、その際に2007年財政責任法など、財政の健全化を確保するためのいくつかの立法を行うとともに、財政中期計画等を導入した。さらに最近には、ソプリン・ウェルス基金（SWF）なるものを設置している。これは、予算上の原油単位あたり

の価格より実際の価格が上回るような事情から生ずる追加的な収入を貯め込む仕組みである。従来、石油余剰ファンドに貯められてきたが、この資金のアカウントビリティを高める目的で設立されたのがSWFである。その使い道は、①将来世代のための蓄え、②重要なインフラ整備投資、③石油価格が下落した場合等への備え、とされている。さらに、本年初頭のゼネストを引き起こしたガソリンへの補助金撤廃措置（結局補助金額を約半分にすることで決着）などの財政規律導入政策を推進しているのがエコノミスト閣僚である。

●オコンジョ＝イウェアラ財務大臣：財政改革

昨年7月に財務大臣に就任。2007年から2011年にかけては世銀専務理事を務め、オバサンジョ政権時代の2003年から2006年の債務問題解決に大きく貢献した。財務大臣就任当時より、財政改革の重要性を強調し、国際スタンダードの国家財政を確立すべく舵取りをしている。その能力の高さから、ナイジェリアの「首相」とも評され、石油関連製品補助金撤廃の旗振り役をつとめた。2011年8月、フォーブス誌が注目する「もっとも影響力のある女性100人」の87番目にランキングされた。また最近



在アフリカ公館便り

>>> ナイジェリア連邦共和国通信

では、世銀専務理事候補として大いに善戦したことでも有名。

● サヌシ・ナイジェリア中央銀行総裁：金融改革

2009年6月ヤラドゥア前大統領により中央銀行総裁に抜擢。同年8月、多額の不良債権により経営難にあった市中銀行9行に対して公的資金を注入し、ガバナンスに問題のあった頭取を解任するなど断固とした措置を取った。さらに、監査・規制を強化し、2010年7月に資産管理公社を設置して、不良債権を国債と引き換えに買い取るなど金融部門の安定化策を講じた。米タイムズ誌が選ぶ「2011年世界で最も影響力のある100人」及び、米フォーブス誌「2011年最優秀アフリカ人賞」に選出された。

第二カテゴリー

汚職追放を目指す機関 EFCC

本年4月、下院における石油製品への補助金行政の審議の結果、報告書が提出された。報告書では、石油補助金運用に関与する様々な政府関係機関および、ガソリン輸入業者の怠慢や不正を糾弾し、約1兆ナイラの資金の国庫への返還や、関係者の捜査・処罰など大胆な勧告がなされている。そのような政治家を含めた汚職の摘発のために2003年に設置されたのが経済金融犯罪委員会(EFCC)である。

EFCCへの期待は高い。これまでの実績としては、2005年バリグン元警察庁長官の有罪判決を得たのに加え、2007年、資金総額3,200万ポンドを横領し、マネーロンダリングを行ったとして、アラミエイエセイガ・バイエルサ元知事を訴追。裁判により2年の実刑が言い渡された。ジョナサン大統領は昨年11月、ワジリEFCC委員長を解任し、委員会発足当時からEFCCに関与してきたラモデ氏を新委員長に任命。汚職対策に本格的に取り組む姿勢を見せている。

他方で、訴追された政府高官がその後適切な処罰を受けず、奪われた国家財産が回収されていないとの批判もある。背景にはEFCCの捜査の能力の低さ、裁判の遅延等が指摘されている。

今年4月、イボリ元デルタ州知事が英国でマネーロンダリングなどの罪に問われ、英国の裁判所で裁かれ有罪を認め収監されている。同人は、2009年にEFCCが訴追したものの判決は無罪となったため、再度別件で2010年4月以来同人の逮捕に努めていたもの。今後、果たして、EFCCは政治家の犯罪を自らの手で摘み取り、国民の期待に応えることができるのか、ラモデ委員長の手腕が注目されるところである。

第三カテゴリー

農業・アグロインダストリーの復興を図る閣僚

国家の収入の約7割を占める石油ガス部門の雇用者数は約1%であるといわれ、雇用には直接貢献していない。石油収入への過度の依存により、これまで他産業分野がおどなりにされてきた。経済の多角化が是非とも必要とのかけ声は日ごとに大きくなっている。

農業セクターは全人口の5割強を抱えつつも、その一人あたり付加価値は年率1%以下でしか伸びてこなかった。連邦財政支出も4%に過ぎない。

● アデシナ農業大臣：農業改革

石油が発見される前は農業大国であったナイジェリアの農業改革にビジョンを持つ。パン国連事務総長が期待する「MDG達成のための17人のグローバルリーダー」の一人。農業生産性の向上にアグロビジネスの育成、政府補助金付き肥料の流通の合理化、マイクロ・クレジットの付与、パームオイル・米・キャッサバ産業の復活などの数々の目標を掲げる。そのために、農業部門に対する内外からの民間投資、関税政策を追求し、また、生産から市

場へのヴァリューチェーンの改革を図る。

第四カテゴリー

州からの革新を目指す知事

連邦政府の収入のうち、47.3%は36州と700以上の地方政府に分配される。連邦には州財政支出への誘導と勧誘はできても実効的な権限は州知事に残されている。EFCCがこれまでに延べ30人前後の元州知事を摘発していることにもみられる州レベルの混乱の中で、開発パートナーの中には、州の重要性に着目し、州レベルでパフォーマンスの良い州に対して援助の重点を絞り込み、成果を上げ、これを他の州にも徐々に広げていこうとする動きがみられる。

● ファッシュョラ・ラゴス州知事：地方自治改革

「ラゴス州は1,800万人の人口を擁し国のGDPの25%に貢献し、国の工業・商業活動の60%以上、海運の70%、エネルギーの50%を占める。ラゴスの成長が国全体の成長の鍵である」と、知事は意気込んでいる。ラゴスは唯一州独自の収入により州の公務員などの恒常支出をカバーできる州である。二期目に入ったラゴス州知事の評判は良い。野党ACN出身の政治家で、2007年に州知事に当選後、教育、インフラ、税制改革といった分野で成果を上げ、2011年選挙では圧倒的な支持で再選された。学校改修、ラゴス市拡大計画(ラゴス市のメガ化)など明確なビジョンを持ち、地方税(消費税)導入に州民の理解を得た。

同州知事就任後、世界で最悪といわれたラゴスの治安を大幅に改善させた。特に治安に関心の高い有力者やビジネスマンからの募金など、連邦政府に頼らず、自助努力によって集めた資金を治安部隊強化に用いている。その結果、近年、治安状況は大幅に改善。PPPの推進により市のインフラの格段の改善を目指すとともに、アカウンタビリティ、

from Nigeria



草の根引渡式—ブワリ地域議会区ジココ小学校



透明性の確保に特段の努力を払っている。

● その他の知事

アマエチ・リバース州知事は、2007年10月に同州知事に就任。当時、「戦場」と呼ばれたリバース州の州都であるポートハーコート治安状況を連邦政府との協力により速やかに鎮静化させた。学校や診療所の建設目標を設定し、成果を公表。

アクパビオ・アクアイボム州知事も2007年の知事就任以来、同州のインフラを大幅に改善するなど、州の発展に貢献。最近では、「シルバーバード2011年マン・オブ・ザ・イヤー賞」など、数々の賞を受賞している。

シルバーバード賞を含め数々の賞を受賞しているのは、オシオムホル・エド州知事も同様。労組議長出身の知事で、道路、教育、医療分野で短期間にあげた実績は高く評価されている。

ここには挙げないが、他にもガバナンスの質から注目される知事がいる。州レベルから改革への息吹が上がっていることは心強いことである。

3. 終わりに

ジョナサン大統領が目指すように、2020年に世界第20位の経済大国となれるかどうかは定かではない。しかし、その方向に力強い躍動を期待したいし、また、それは改革の担い手たちが、うめき苦しむ中で成果を上げていくことにより可能であると信じている。

(本文の内容は筆者の個人的見解に基づくものです。)

国家二分の危機に瀕するマリ

西アフリカにおける民主主義の優等生と言われたマリが、2012年3月21日に発生したクーデター以来、深刻で複合的な危機に直面している。4月末には政治的な引退を控えていた現職大統領のアマドゥ・トゥマニ・トゥーレ (Amadou Toumani Touré) (以降ATT) が、3月21日の陸軍の若手集団によるクーデターにより、失脚した。これが、この現在進行中の危機の号砲となった。

ATTは、国際的にも尊敬された政治指導者の一人であった。1991年、陸軍中佐時代、学生による反政府デモに支援される形で、トラオレ大統領を拘束し、民主化を巡る政治的な袋小路状態に終止符を打った。ATTは、暫定政権の国家元首となり、民主化プロセスを有言実行し、大統領選挙を組織してコナレを選出させ、民政移管を達成した後、在野に下った。1996年以降の中央アフリカの危機では、フランス圏アフリカ諸国の要請を受け、反乱軍とパタセ政権の仲介を促進し、後に展開するPKOの基軸となるバンギ合意を調印せしめるなど紛争解決に尽力した。それ故、ATTは、アフリカにおいて軍事政権からの民政移管プロセスを成し遂げた稀有な政治家、またアフリカ紛争解決の仲介者

として、国際的な名声を博した。

2002年にはATTは、三選を禁ずる憲法の規定通り二期で引退したコナレの後継者として、大統領に選出され、2007年に再選されていた。マリでは、ATTの後継者を決める大統領選挙が2012年4月29日に予定されており、その選挙運動が始まろうとしていた矢先にこの軍事クーデターが勃発した。

アマドゥ・サノゴ陸軍大尉に率いられた反政府軍は、国営放送局と大統領府を占拠し、政府幹部の多くを逮捕し、CNRDRE (Comité National pour le Redressement de la Démocratie et la Restauration de l'Etat) (「民主主義再建及び国家再興のための国民委員会」) の結成を宣言した。現行の憲法及び行政機能を停止し、夜間外出禁止令も発した。CNRDRE側は、ATT政権が、2011年のリビア内戦の影響を受け装備を強化した北部のトゥアレグ反乱軍に対して全く無策であり、マリ国軍の装備の強化や給与の配布などを蔑ろにしていたことなどをクーデターの正当な理由として掲げた。

フランスを始めとしたドナー諸国、国連安保理、ECOWAS、AUは3月22日、即座にこのクーデターを非難した。安保理自体は、「憲法秩序の早期回復と民主的に選出された政権の再建」を要請した。マリ国民の多くもこのクーデターに納得せず、CNRDREへの支持の広がりも起こらなかった。

ECOWASとAUは、マリを資格停止処分にし、経済制裁を課した。しかし、ECOWASより派遣されたパソレ・ブルキナファソ外相は、CNRDREと粘り強く交渉を続け、4月6日に憲法秩序回復に向けた枠組み合意を引き出した。同枠組み合意に基づき、経済制裁は解除され、ATTは4月8日に正式に大統領の辞任を表明し、トラオレ国民議会議長が暫定大統領に就任した。資格停止処分はまだ解除されていない。

一方で、このクーデターに乗じて、2012年1月半ばより進軍を続けていた北部のトゥアレグ族の

反政府軍、アザワド解放国民運動 (Mouvement National de Libération de l'Azawad) は、マグレブ地域に猛威をふるうイスラム過激派 AQIM (Al-Qaeda Organization in the Islamic Maghreb) 及び別のトゥアレグ系のイスラム過激派 Ansar Dine との支援を得ながら、北部の主要都市であるキダル (Kidal)、ガオ (Gao)、そしてトンブクトゥ (Tombouctou) を次々と制圧し、4月6日には、「アザワド共和国」の独立を一方的に宣言する。国家分裂の危機にも直面する。フランスや国際社会は、この独立を無効とする。

状況は依然として混沌としている。バマコでは、5月21日にCNRDREの支持者は示威行動を実施し、一部の暴徒が大統領府に闖入し、治安部隊と衝突するという流血事件が発生した。その混乱の中で、トラオレ暫定大統領も怪我を負い、搬送された。

今次クーデターの原因は、サヘル地域の歴史と密接に関係する根深いものであった。マリでは独立以降、遊牧民トゥアレグ族による反政府闘争が続いてきた。アルジェリア、モーリタニア、ニジェール、リビア、マリ、ブルキナ・ファソとサヘル地域に広範囲に亘って数世紀前から生息するベルベル系の遊牧民族トゥアレグが今次危機の主たるアクターである。

マリ北部におけるMNLAによる反政府活動は2012年1月以降、活発化していた。2011年のリビア内戦も原因の一つであり、内戦により多くの彷徨える武装集団を発生せしめ、武器も徘徊し、MNLAに有利な状況が作り出されたからである。MNLAの多くはカダフィ大佐側の傭兵として戦っていたが、NATOの空爆が始まると、それから逃れるように大量の武器と共にマリに舞い戻っていたのである。しかし、MNLAの侵攻だけで、全てを説明することは出来ない。トゥアレグ族の反政府運動や北部の武装勢力は必ずしも一枚岩ではないからである。

また、MNLAの侵攻に無策という理由で、民主的に選出された政権を、軍事力で倒すという行為は正当化され得ない。軍事的には、西アフリカ地域の国家元首は、このクーデターを承諾せず、非難し

ただけでなく、トゥアレグ反乱軍とイスラム過激派の進軍にも憂慮している。ECOWASの関係国のみならず、アルジェリア、モーリタニアも同様の懸念を示している。その為、ECOWASによるPKOの派兵が現在検討されている。一方で、アルジェリアもトゥアレグ反乱軍も含めた関係当事者間の対話の機会をセットすることを提案している。

マリ北部の状況もバマコ同様に混沌としている。三つの武装勢力が入り乱れている状況である。まずはMNLAである。MNLAの最大の目標はアザワド地域の解放と独立の実現にある。MNLAは、政教分離したアザワド共和国の樹立が最終目標である。第二のグループは、Ansar Dineである。彼らは、MNLAより小規模だが、よりイスラム過激派の影響を受け、シャリーアの適用とマリ全土の解放とイスラム化及びイスラム国家の建設を目標としている。そして、AQIMである。AQIMの目標は、欧州人の誘拐、略奪、麻薬や武器、人身売買等の不正取引による非合法活動の増進とテロリズムによって同地域の欧米諸国と関係の深い各国を不安定化させることにある。Ansar Dineは、AQIMにより近いとされている。現時点 (原稿執筆時点2012年6月4日) では、MNLAとAnsar Dineの同盟関係は、その目的の違いから固より脆弱であり、既に亀裂が生じ始めている様であるが、「権力の空白」に再び乗じて、更に南進していくという可能性は排除できない。

マリ情勢は、全く予断を許さぬ状況であり、国連安保理の場で、ドナー諸国、AUやECOWAS及び関係当事国を含めて喫緊の対応策が講じられることが望まれる。

- 1 因みに、筆者は1996年頃よりトゥーレ前大統領とは個人的な親交を有していた。
- 2 1968年に社会主義を標榜していたモディボ・ケイタ政権から、クーデターで政権を奪取したトラオレは、長きに亘り、強権的な軍事独裁を敷いた。
- 3 MISAB (Mission Inter-africaine de Surveillance des Accords de Bangui)、後に MINURCA (Mission des Nations Unies en République Centrafricaine/United Nations Mission in the Central African Republic) が組織される。
- 4 アルジェリアのイスラム過激派を起源とするテロリスト集団。2007年までは、サラフィスト・グループ (GSPC: Salafist Group for Preaching and Combat) と名乗っていたが、その後、アル・カーイダとの関係を深め、AQIMに改称する。
- 5 シャリーアの適用を要求するトゥアレグ系イスラム過激派。独立を要求するMNLAとは一線を画す。



図1 マリ地図

出典: <http://www.franceonu.org/la-france-a-l-onu/dossiers-geographiques/afrique/mali-1201/Mali>



2012年のセネガル大統領選挙

—背景と教訓—

明治学院大学 国際学部 教授

勝俣 誠 (解説)

Makoto Katsumata

私が1980年代初頭にセネガルを訪問し、この国を身近に見るようになってから、今回の2012年大統領選挙ほど、この国の将来が危機にさらされていると感じたことはない。私の懸念は、私だけでなく、私のダカール（現シェイク・アンタ・ディオップ大）大学時代の同僚や友人からも共有されていた。

この危機とは具体的にはウッド元大統領による民主主義を保障する諸制度の濫用をものは見過ごすことが出来ないとする多くのセネガル国民・市民の強い決意が、大統領派との未曾有の対決姿勢を強めることによって生じた国内分裂の危機であった。

この危機をセネガルは今回どのようにして避けることが出来たのか。アフリカにおける民主化の定着に関し、陳腐かも知れないが、少なくとも3つのことをこの選挙プロセスは教えてくれている。第1は、権力は必ず腐敗するという経験的現実を謙虚に受け止め、権力は絶えず人々によってチェックされなければならない、という点である。

第2は、まさにこのことから近代国家において、憲法とは、権力を制限する権利を国民に保障するものであって、逆に権力を拡大するための道具とはならないということだ。ウッドは議会の与党多数派を利用して、権力保持・強化のために

絶えざる改憲に手を染め、国民・市民に国の行方を不安にした。その結果、街頭デモはラップ運動も含めて様々の形で活性化していった。

第3は、この権力の平和裡のチェック機能は、単に野党の数（複数政党制の導入）ではなく、国の将来を政治的に考えることの出来る市民層がどのくらい育っているかによるということである。すなわち市民社会の成熟度である。これは独立メディア、人権ウォッチNGO（非営利市民団体）、政教分離、独立労働組合、学校や家庭などでの市民教育などいけば市民社会インフラが不可欠だが、セネガルは他のアフリカ諸国に比して、試行錯誤を経ながらある程度整備されていたと言えよう。

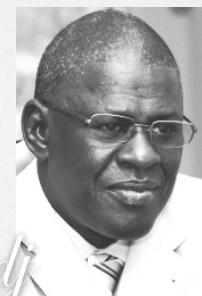
今回、寄稿をお願いしたエル・ハジ・ムボッチ教授（公法及び政治学教授資格者、agrégé）はシェイク・アンタ・ディオップ大学法学部において公法を専門としている。また彼はセネガル国外では、コンゴ民主共和国の民主化プロセスで暫定憲法の草案づくりにも国連エキスパートとして参画した略歴を持つ。日本にも数回、国際シンポジウムで訪問し、邦文のペーパーも刊行されている⁽¹⁾。日本の選挙プロセス研究で国会にインタビューに行くなど知日派研究者でもある。

セネガルの2012年大統領選挙の背景と展開

シェイク・アンタ・ディオップ大学教授

エル・ハジ・ムボッチ

El-Hadj Mbochi



はじめに

セネガルは植民地期までさかのぼる古くからの民主主義の伝統を有してきた国である。フランス領セネガルは1848年以来フランスが実施する選挙に参加しており、フランス国会に先ずは混血、次に現地人の代議士を送っていた。1960年8月26日、旧フランス領スーダンとともにフランス領セネガルはマリ連邦という2植民地が合体して独立した。

独立後のセネガルはこのリベラル・デモクラシーの伝統を保ってきた。1966年から1974年にかけては一党制であったが、その後複数政党制に戻った。現在、この国には170近くの政党が存在している。

以来、大統領と議員を選ぶ選挙が定期的に行われてきた。セネガルの政治体制の進展は以下の3つの出来事によって、時期区分することができる。

—1981年1月1日、この日、レオポール・セダル・サンゴールは20年来の国家元首の座を自ら辞任し、彼が後継者として選んだ当時の首相アブ・ディオフに権力を移譲した。

—2000年3月19日、この日、セネガルは歴史的野党リーダー、アブライ・ウッドを大統領に選出し、独立来初めての民主的政権交代が実現し、26

年にわたるサンゴールおよびアブ・ディオフ体制に終止符を打った。

—2012年3月25日、この日の大統領選挙で2度目の政権交代がセネガルに実現した。

多くのアフリカ諸国では、国家元首の後継者問題がこじれ、しばしば革命、反乱、国内分断などを伴ってきたが、セネガルはこうした事態を経験しなかった。セネガルの大統領は政治権力の移譲に関する法的ワク組に沿って平和裡に政権の座に就き、そして同じように去ったのである。しかしながら、この国においても大統領の交代時には常に緊張が高まったことは事実である。選挙プロセスは確かに選挙結果を動転させるような事態には至らなかったが、しばしばいくつもの騒乱状態が方々で散見された。

1. 背景

2012年の大統領選挙戦は特に荒れた。セネガルの政治史において、一つの選挙がこれほど厳しく戦われたことはかつてなかった。その過程で生じたすべての暴力は7年の任期を何としても実現しようとするアブライ・ウッド大統領の揺るがない決意を



原因とした。86歳のアブライ・ウッドはジンバブエのロバート・ムガベに次ぐアフリカ最年長の大統領であった。しかし、特記すべきは2007年の再選に対して、ウッド大統領は自ら共和国大統領の任期数は2回を限度としたゆえに、自分は2012年の大統領選挙には2度と出馬することは出来ないのだと公言していたことである。その2年後、ニューヨークにおいて、この同じ大統領選挙の候補者になると発表したのである。この立候補は、大統領が自ら宣言していたごとく3期目への出馬は出来ないとする大多数の憲法学者から異議を唱えられた。彼はこの方向転換を正当化するために自らの立候補の受諾性についての国際セミナーを開催し、公的資金によって、米国、フランス、アフリカからの憲法学者をファーストクラスの航空券、会議出席謝礼、その他諸々の利益供与で接待攻勢を展開した。

12年の在職中において、アブライ・ウッドは民主的とは到底言えないガヴァナンスが目立っていた。憲法は都合に合わせて与党の議会多数議派と党のほぼ機械的な投票によって、絶えず改変されることになった。例えば、3分の2議席を大統領が任命できる上院や全メンバーを大統領がフリーハンドで任命した経済社会評議会を復活させたが、この2つの機関はそもそも2001年1月22日の憲法によって廃止されたものであった。

こうした権力拡大のいわば暴走状態以上にウッドがもっとも懸念していたことは自分の後継者を誰にするかであった。彼は国家運営においてウッド家を取り込むことに精を出した。彼の息子のカリム・ウッドはイスラム会議機構担当庁(ANOCI)の長官に任命されたが、そのずさんな運営は多くのセネガル人による批判の対象となった。2009年

地方選挙の際には、ウッドは任期中に大統領職が空席になった場合、その代行の地位を得れるよう、息子を上院議長に送り込むよう働きかけた。しかし、カリムとその父親は自らの選挙区でさえ敗北を味わうことになった(2)。大統領は自分の批判勢力を削ぐためにエネルギー、国際協力(とりわけ資金供与方法がどう見ても透明性があるとは言えないアラブ諸国と中国との協力関係)、航空、インフラ整備といった戦略的部門(3)を牛耳る国務大臣に息子を任命し入閣させた。かくして、息子は「空、大地、水を取り仕切るセネガルの主」になったと言われたくらいだ。

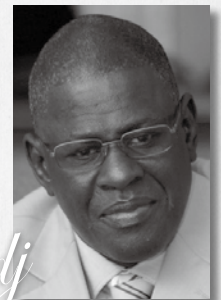
ウッドの娘のサンジェリー・ウッドは、世界黒人芸術フェスティバル(FESMAN)の組織委員長に任命されたが、その後、このフェスティバル開催に割り当てられた140億セーファー・フラン(約21億3400万円)の使用を巡って不正支出が追求されることになった。

これらすべての権力暴走は、ウッド大統領が何としても権力にしがみつき、かつ自らの王朝の後継を準備しようとする並々な執念に由来するものであった。したがって、この企みの障害となる人物はすべて排除する必要があった。ウッド自ら首相に任命したイドリス・セックとマッキー・サルの両氏はやがて追放されることになった。

彼の後継者戦略が敗北したと察するやウッドは、選挙民の25%の票のみで当選できる大統領と副大統領両候補を組み合わせた「大統領チケット」なる法案を与党多数派に投票するよう要請した。この法案によれば就任前でさえ、選挙を断念し、共和国大統領が空席になった場合、副大統領は自動的に大統領になれるのであった。セネガル

市民社会と野党の政治力が合体し、
ウッドの敗北に至るプロセスが決定的に
開始された。

El-Hady M'badji



の国民はこの法案に毅然として街頭デモで「否」を表明した。2011年6月23日はセネガル人の記憶にとって決して忘れ去ることの出来ない日となった。「もうたくさんだ」、「6月23日」、「ウッド出ていけ」といったネーミングの社会運動は公金や制度の私物化を当然のこととする高慢な体制に対して、セネガル人に残された怒りの非暴力表明形態であった。市民社会と野党の政治力が合体し、ウッドの敗北に至るプロセスがこの時から決定的に開始されたのである。

2012年1月29日、憲法院がウッドの立候補を合憲とする一方、ミュージシャンのユース・ンデウールを含む3名の大統領候補を違憲として退けた結果、社会的緊張は一挙に高まった。こうした中で14名の候補者が大統領選挙への出馬を認可され、第一回投票が2012年2月26日に決定された。

2. 選挙キャンペーン

選挙キャンペーンの最大の特徴はウッド候補に対する不信が未曾有に高まったことであった。同候補の有効決定の発表は各地で激しい街頭デモを伴った。ダカール及び他の地方都市、特にチエス

やカオラックでは、この決定が伝わるや騒乱状態となり、デモは治安当局によって容赦なく制圧され、死傷者を出した。

ウッドに選挙への出馬を断念させるように、「6月23日」、「もうたくさんだ」といった社会運動及び何人かの大統領候補(イドリス・セック、イブラヒム・ファル、シェイク・バンバ・ディエ)は街頭デモ戦略をとった。彼らは市中心部の独立広場でデモを実施しようとしたが、これらのデモは治安当局によって物理的に排除された。24日間にも及ぶ治安当局とデモ隊の衝突で10数名の死者と約150名の負傷者がでたとされる。同時にムスタファ・ニアセ、ウスマン・タノール・ディエン、シェイク・ティディアヌ・ガディオ、など他の候補者も選挙民説得のために地方を駆け巡った。

3. 第1回目の投票

第1回目の投票は、不測の事態が起こるのではないかという大方の懸念にもかかわらず、平穩に実施された。衝突はなく選挙は順調かつ透明な形で展開した。ウッドは投票上の出口で、「ナデム」(ウォルフ語で「辞めろ」と叫ぶ市民の声を一斉に浴び



させられたと伝えられている。投票が暴力的にならなかったのは、すべてとは言えないまでも数千人にも及ぶ欧州、米国、アフリカ諸国からの国際監視団が展開していたからでもあろう。

投票結果は530万2,349名の登録者中273万5,136名が投票した。ウッドは94万2,327票(34.81%の投票率)で首位となった。次席はマッキー・サル71万9,367票(26.58%)であった。以下、ムスタファ・ニアセ35万7,330票(13.20%)、ウスマン・タノル・ディエン30万5,924票(11.30%)およびイドリス・セック21万2,853票(7.86%)と続いた。他の候補者の得票はとくに足らなかった。はっきりしたのはウッドは「1回目の投票で勝利する」と選挙戦を前にして自ら豪語していたにもかかわらず、そうにはならなかったことである。ウッドの一騎打ちの相手は元首相で国会議長も務めたマッキー・サルであった。彼は議長権限を行使して、ウッドの息子のカリムによるANOCIの運営の不透明さに対して、カリムを国会に喚問を要求しようとしたため、役職と党からウッドによって追放された人物であった。ウッドの得票率は2000年の大統領選でアブ・ディウフの得た41.5%と比しても自慢出来るものではなかった。

4. 決選投票準備期

第2回決選投票は2012年3月25日に開催されることとなった。この選挙戦ではウッドの政治的生き残りのシナリオ極めて困難な状況に追い込まれていた。たとえマッキー・サルが「6月23日」運動と「もうたくさんだ」運動とは直接関わらず、単独で選挙キャンペーンを実施したが、第1回投票キャン

ペーンでの「ウッド以外なら誰でも」というスローガンで集結した野党連合とは連携し続けたのである。第1回投票で敗退したすべての候補者は「ベノ・ボック・ヤカル」(「希望のための連合」)という広範な協力関係のもとでマッキー・サル支持に回り、ミュージシャンのユース・ンデゥールもこの連合に加わった。

ウッドに残された票田はほとんど無きに等しかった。彼が希望をつなごうとしたのは46%近くに及ぶ棄権者とイスラーム教団の教祖が、信者に対して発令できる投票指示であった。しかし、2012年の大統領選ではイスラーム教団は、信者の投票に対して影響力を及ぼす行為を極力避けるというきわめて慎重な姿勢を見せた。ウッドが唯一支持を得られたのは、イスラーム運動のリーダーであるシェイク・ベチオ・チウスという名のカリスマ教祖からであった。(訳註：現在、信者の殺人事件に関連し拘留中)この運動は「ティアンタクヌ」(恩寵を与える人々という意味)、ムリード派の総本山の加護は得ていないもののムリード派と自称し、棍棒を持って徘徊する信者は政権の暗黙の了解のもとで、第2回投票の全キャンペーンを通じて、住民に恐怖パニックをまき散らした集団であった。またウッドは、自ら打ち出した大型インフラ事業を全うするために、実は3年しか大統領職にとどまる意志はないといった発言で巧妙な世論懐柔攻勢にも出た。

5. 第2回投票

投票は平穏に実現し、社会騒乱が一層高まるのではないかという懸念は取越し苦勞に終わった。確かに「ティアンタクヌ派」の教祖がウッド大統領支

ウッドの敗北受諾は、セネガル国民の民主主義が確乎たる基盤の上に築かれていることの表れとして、内外から賞讃されることとなった。



El-Hadj M'badj

持のために棍棒を持った信者集団を投票所に送り込んだため若干の小競り合いがあったが、これらは散発的で大事に至らなかった。ウッドは投票場を出る際、第一次投票で他の候補者を支持した票が自分へ流れ、かつ前回の棄権者も自分投票してくれると公言し、楽観的見方を変えなかった。

しかし、マッキー・サルは広い野党勢力と市民団体の支持票と、第一回投票で落選した候補者への票が支持票へとまわり、結局、ウッドへの99万2,556票(34.20%)に対して、190万9,244票(65.80%)という高い得票率で勝利した。これは全投票数の3分の2以上に該当し、しかもウッドの得票結果は第1回投票時よりわずかながら下回っていた。これに対して投票率は第1回投票時より3.42ポイント(55%)上回った。ウッドは過半数を得られたのは、セネガル14州全体においてケデウグ州とセイデウ州のみであった。

ウッドは2000年のアブ・ディウフほど得票を失ったわけではないと繰り返し発言していたが、直ちに敗北を認め、マッキー・サルに電話で夕刻に勝利を祝福した。次に氏は2012年6月(訳註：その後7月1日に決定)に予定されている国会選挙に全力を尽くすよう党の支持者に呼びかけた。これに対し、

新大統領の下に結集した野党連合「ベノ・ボック・ヤカル」は共通候補者リストの提出決定を下した。

結論

2012年2月26日の大統領選挙は、一度ならず多くの内外のオブザーバーが予測した大混乱は結局生じず、セネガルの政治アクターの成熟さと責任を浮き彫りにすることとなった。危機に対するセネガル人の怒りによる街頭デモでの意思表示、選挙の平和裡での展開、ウッドの速やかな敗北受諾は、セネガル国民の民主主義が確乎たる基盤の上に築かれていることの表れとして、内外から賞讃されることとなった。

註

- (1) 大井正博訳「アフリカ諸国憲法の第三世代と民主化—断絶か継続か」、[PRIME] No.19—特集「グローバル化時代のアフリカと人間の安全保障」、明治学院大学国際平和研究所、1999、pp.17-25、およびEl-Hadj M'badj, La Constitution de Transition et la Résolution des Conflits en Afrique : L'exemple de la République Démocratique du Congo, 論文要旨：吉原功訳、エル・ハジ・ムボッチ報告へのコメント：樋口陽一氏、[PRIME] No.29—特集「アフリカの戦争と平和」、国際平和研究所、2009、pp.17-53
- (2) 2009年の地方選において、ウッドの息子はダカール市長選で出馬したが敗北した。
- (3) この4部門に当てられた総予算は、一般会計予算の4分の1に達した。

特集 アフリカは 魅力ある市場か

—日本企業の関心度を検証する—

後篇

(一社) アフリカ協会 理事

浅野 昌宏

Masahiro Asano

前号では、アフリカの魅力と立ちはだかる障壁について、ヒアリング結果に基づいてご報告致しました。その中で判った事は、〈日本企業にとってのアフリカは、資源・インフラの市場であり、消費市場としての地合いには未だなっていない〉状況だという事と、しかし同時に、どの企業も〈中長期的には、取組まねばならない市場〉との認識を持っている事でした。これら多くの企業は、アフリカは資源を梃子に購買力が増せばトレードも注目されるようになり、又、予測される人口の伸びが消費を増大させ経済を拡大させるという事を理解しているようです。

この後篇では、現在あるいろいろな障壁をどの様に解決し、どの様にアプローチして行ったら良いのかを見て行きたいと思います。前篇のまとめで述べた様に、企業の実態は、その体力や置かれた状況により取組み方はマチマチで、早期に収益に貢献する案件しか取り組めない所、先行投資的に中長期の視点で取り組んでいる所、或いは世界戦略の中で押さえておかなければいけない市場と考えて手を打っている所に分類されました。そこで、いろいろな障害の中、既に先行して取り組んでいる企業はどの様に問題を解決しながらやっているのか、市場へのアプローチはどの様にやっているのかを調べて見ました。又、援助の現場の中核となって活動するJICA、JETRO、及びアフリカの現場で日々仕事にあたっている現地駐在員からの話も聞き検証して見ました。

どんなアプローチがあるのか

ヒアリングの中でも最も指摘の多かったのは、市場のサイズと地域連携の問題です。その解決の為に求められる事は、クロスボーダーの輸送網を整備して域内の流通を盛んにする事です。地域共同体による取組みはそれぞれに進められており、本誌2011冬季号・2012春季号では武藤一郎氏からSADC及びEACの状況が紹介されました。又、JICAでは広域インフラ整備の一環として国際回廊の整備とOSBP(ワンストップボーダーポスト)が進行中で、効果が期待されます。しかし、これらの施策も実現までに時間を要するとすれば、IT技術などを利用して自前で市場を組織化する事は可能であり、自家用の囲い込みをする事で、独占的に大きなリターンを得る事は可能と考えられます。アフリカは市場として組織立っておらず雑然としているのが現実ですが、企業の場合、自社のフィールドだけを組織化すれば足る訳で、それが出来れば他に比して圧倒的に有利に進められます。一方、インフラ未整備の弱点を克服するには、必要条件に合わせて商品をカスタマイズすれば競争力は格段に上がります。

それでは、日本企業にとって参考となる例はないのでしょうか。欧米や現地企業で、これらの問題点を補って成功している企業は無いのでしょうか。ビジャイ・マハジャンが著書AFRICA RISINGの中で「企業は市場を組織化すれば機会を作り出せる」と述べてその例を上げています。小売業を組織化した例としては、南アで創業しアフリカ最大の食品

小売業者となっているショップライトグループ、南部アフリカに子供服専門店を展開するPEP、ケニアから始まり東アフリカに展開しているスーパーマーケットのナクマット、流通を組織化した例として、グローバル企業のユニリーバ、コカコーラ、ギネス、南アのビール業者のSAB、ブランディングの組織化では韓国のLGを紹介しています。

又、インフラ未整備と労働生産性の低さを克服する工夫をして、上手くオペレーションしている企業もあります。本誌2011春季号では住友化学のオリセットネット事業が紹介されていますが、この責任者の水野達男事業部長によると、蚊帳の小売店舗への納入にあたってはタンザニア国内で大小約180台のトラックを所有し、GPS機能付きケイタイを運転手と小売店主に持たせ、所在確認・貨物の積み下ろしの他、小売店での蚊帳の販売・在庫確認などをセンターで一括管理できる自前の輸送システムを構築しているそうです。今後、道路インフラの整備が進めば、更に有効に稼働して行く事も予想され、この配送ネットワークを利用して貨物を届けたいと他業種からの要望が出てくる様になりました。このノウハウを使って現地企業との合併で、新しい輸送会社の設立が検討されているそうです。

多くの企業は未だ消費市場への参入を考える段階にはないと考えているのですが、本誌2011夏季号に寄稿戴いたヤマハ発動機の取組みは、50年に亘るアフリカでの知見が集約されたものであり、今ではソーシャルビジネスのお手本として多くのビジネス本で取り上げられています。寄稿の中で、



後安海外市場開発事業部長は「これらビジネスの原点は、何よりも直接現場に出向き、問題に向き合うこと、即ち製品を届けるだけでなく、ソフト提供を通じて、産業発展に如何に貢献できるかでしょう」と語っておられます。アフリカ市場が特別な訳ではありませんが、新興市場に立ち向かう時には、この心構えが必要なのだらうと思います。

グローバル企業のアプローチは

「豊富な資源と増加する人口がやがて消費市場を活性化させる」と見ている企業にとっては、アフリカ市場は押さえておかなければならない必須の市場となっています。世界戦略の中で、ここを押えておかねば、グローバル市場でのシェアの逸失につながるからです。上述のユニリーバやコカコーラの戦略もこれに基づいたものと思われますが、アップルのiPhone対グーグルの 안드로이드やフィンランドのノキア対韓国のサムスンなどは現実にアフリカ市場でシェア争いをしており、将来の市場ではなく、シェアを押さえる為の獲得競争の場となっています。日本企業でも自動車メーカーは既に南アで現地生産をしてアフリカでのシェアを広げつつあります。この様に世界のライバル企業と伍して行く必要のあるグローバル企業にとっては、先進国以上に人口の多い市場を如何に取りこんで行くかが、勝負の分かれ目となる筈です。電気製品の分野でも、知恵と汗を絞って競争に立ち向かっている企業もあ

ります。家電の分野は中国や韓国に席捲されているように見えますが、自社のインド工場で生産する廉価版の炊飯器を投入して拏販に努めている日本のメーカーもあります。

以上は、グローバル企業単独でのアプローチですが、BRIC'sなどの戦略地域との連携で取組み始めている例もあります。穀物取引で大きなシェアを持つ総合商社では、中国の飼料最大手と合併で、南アフリカに穀物倉庫・港湾設備を持つ配合飼料工場を設立すると発表しています。これは、増大するアフリカの食糧事情や、その為に必要となる飼料の需要増大を見込んだ世界戦略の一環と考えられます。

障壁を低くする官民連携

政府の援助は箱物主体のハードから、ソフトを主体とした支援へと移行してきており、この点では企業側の現場感覚ともマッチしている事はヒアリングの中でも確認されました。又、政府支援は企業活動の障壁を低くしてくれますが、現場を担当するJICAでの取組みは如何か、又、トレードの観点からのJETROの支援は如何かも聞いてみました。

TICAD-IVの支援戦略として進められている広域インフラ整備は、企業からも期待されているところですが、「国際回廊」は道路だけではなく、港湾、橋梁、都市交通、鉄道と戦略的に取組まれており、「OSBP（ワンストップボーダーポスト）」も重要回廊

上を優先的に実施し、現在14ヶ所で進めているとの事でした。勿論、資金協力による電源開発や技術協力による電力の安定運用なども、支援戦略の一環として実施されています。

官民連携の形態も工夫や検討が重ねられて来ており、事例としては資源開発での周辺環境整備があります。開発プロジェクトの周辺事業に公的支援をするもので、現場周辺のコミュニティ（村落）に建設されたヘルスポストや学校に、JICAを通じた人の支援をするものです。従来なら、ODAによる一社支援と言った観点で見られる事がありましたが、今ではこの言葉は、死語であり拘っていないとの事でした。又、資源案件に投資する企業にとってインフラの整備は大きなポイントですが、これに公的資金をつける事も連携の一つであるとの認識も確認出来ました。

又、「協力準備調査・BOPビジネス連携促進」は、2010年から始まり、現在は3回目の実施段階にありますが、これには上場企業も多く参加しており、先行き現地工場の建設を視野に入れたものもあり、シーズの発掘効果がある様に思われます。

昨年後半から、JETROと共催で中小企業向けの「アフリカ・ビジネス・キャラバン」も企画・実施されており、企業の関心度は高いとの事です。この背景には、国内での限界を感じた中小企業が外へ出ようと試みますが、アジアは既に競争が激しくなりつつあり、それではアフリカを検討してみようかと言う雰囲気があるようです。中小企業が海外に進出する時の問題点として、情報・金・人の問題が

あります。以前ならば商社がカバーしていたところですが、今、アフリカに関してはここがスبツと抜けており、この辺りをJICAで投資促進支援としてやって行きたいとの事です。

JETROでは、BOPビジネス支援センターの事業として昨年末ケニア・タンザニアに「ビジネス視察ミッション」を出すとか、規模は小さいものの「開発輸入実証事業」では、良品計画の販売網に乗せる商品が出てきたり、アフリカではありませんが、雪国まいたけの事業の起爆剤になったりもしているとの事です。

2013年6月には横浜でTICAD-Vが開催されますが、TICAD-IVの進捗と成果を踏まえて、次の戦略が打ち出されるものと考えられます。その中で最近の企業の投資活動の活発化を受けて、企業投資とのマッチングを図れるようなものにウエイトを置いて行こうとの考え方も出て来る様です。このあたりはアジアでの援助経験をベースに検討が進められるのだらうと思われます。

上記の官による取組みは、障害として上げられた多くの項目に関わっており、日本企業が参入する際の障壁を低くしてくれるものです。「民の方が、官が何をやっているのか知らない」、「官も民の活動が判らず、連携のアイデアが生まれてこない」では、官民連携といくら言っても上手く行きません。情報や意見の交換の場をもっと増やし、連携を強めて行くべきではないでしょうか。特に、80～90年代を知っている者には企業の消極さが目につきます。企業側から、具体的な提案を持ちかけるなど積



極的なアプローチが望まれるところです。

アフリカの現場では

ここ数年、世界戦略の一環としてアフリカの陣容強化を図る企業も多く、現地駐在員の数も90年代のレベルには程遠いものの、多くの企業が次々に拠点を復活させています。各社が積極的な展開に移行する中で、サブサハラの現場で日々仕事に取り組んでいる駐在員は、このヒアリング結果をどの様に見るのか、意識や感覚にギャップは無いのかを聞いて見ました。伺ったのは、ケニア、ガーナ、ナイジェリア、南アに駐在される方々です。

総じて、ヒアリングの結果は現場で働いている実感と乖離はなく、平素自分達が感じている事でもあるとの意見です。前号に掲載した内容は、サブサハラの実態である事が改めて確認されました。そして現場の日々の活動の中で苦勞する事は、相手国政府の対応の悪さに起因するものが多いとの事です。サブサハラで仕事をする以上、所与の条件とは知りながら、交渉相手の組織がしっかりしていないとやはり疲労感が大きい様です。

一方、日本企業は欧米や中国・インドと比較すると、意思決定のスピードと、積極的なリスクテイクが決定的に違うと皆さんが認識しています。この認識に立ち、日本の売りは先端技術とソフトであり、ここで差別化すべきとの理解をしています。政府援助の中でも、箱物などのハードは他国に任せて、日本

は職業訓練や技術移転を中心にやるべきとの意見でした。又、今や政府が積極的なのに民間の方が消極的な事が目立つとして反省をしている点も本社側と同じです。少し異なる意見としては、BRIC's企業との連携は企業文化の違いの為に、意思決定の速度が違いすぎて、現実的には難しいと言う現場実感を伴ったものでした。面白かったのは、今までは「本社はなかなか現地の状況を理解してくれない」という焦燥感を持っていたが、このヒアリング結果を見ると「本社側担当者は判っているのだと安心した。問題は何処にあるのだろうか？直接に情報に接する事の少ないその上の方なのだろうか？」との感想でした。

他方、受入れる国の方の熱心さは如何か、サブサハラ49ヶ国の中で日本に大使館を置く29ヶ国のホームページを調べて見ました。ホームページの中に、企業誘致や投資に関する情報がどれだけ掲載されているか、リンクされたサイトも含めてどれだけの情報が得られるかを見ました。その結果は、29ヶ国中、投資に関するページを準備している国は21ヶ国(73%)、投資促進センターや産業開発局など手続きをワンストップで出来る組織があると謳っている国は12カ国(41%)優遇税制を謳っている国は17カ国(59%)、EPZなどの特区を持っていると謳っている国は7カ国(24%)ありました。内容に就いては濃淡がありますが、どこも一通りは判る様になっています。これはホームページからのピックアップで、実際には準備されていても掲載されていないケースもあるかもしれませんが、大体の

様子は判ります。サブサハラの国々が明確な産業政策の下、制度の整備や優遇政策が実施され製造業などの拠点化をはかって行けば、アジア諸国もそうであった様に企業進出の促進要素となるので受け入れ側の努力が期待されるところです。

魅力ある市場へのチャレンジ

以上、ヒアリングを基に日本企業にとってのアフリカを考えて来ましたが、企業それぞれにタイミングはあるにしろ、今後、魅力ある市場としてアフリカに向き合っていく事になると思います。

当面は**資源開発の市場**として、既に熱心に取り組んでいる企業も多く、開発投資と関連取引を中核としたビジネスが進められて行きます。これは国策にも沿ったものとして政府の支援も受けて、周辺整備の事業なども伴います。勿論、関連するインフラ事業にもおよびますが、これは日本が得意な分野に限定しての取組みとなるものと思われます。

次に**産業投資の市場**としては、労働生産性や民度のアップなどの問題はありますが、今までも実施されて来たJICAの地道な援助活動との連携や、日本企業の現場力を移植する工夫をして行く事で、欧米や中国・インドと違う手法でローカリゼーションの効果を上げる事が可能ではないかと考えられます。東南アジアでやっているジャストインタイムを現地の流通業者との連携でやって行く事を考えているグローバル企業も有る様で、実現すれば製造業

も進出し易くなります。

消費市場としては、今のところ興味を持っていない企業が大半ですが、今後の登場のスピードを注視しておく必要があります。一般に考えられるより早いかもしれません。それは資源の開発競争が消費市場を刺激する事と、地域連携で市場のサイズが大きくなるからです。勿論、国・地域によってスピードに差があり、注意して見ておく必要があります。世界戦略として取組むグローバル企業はいいのですが、他の企業は差別化出来るものを持っていないと、本格市場となつてからではレイトカマーとなつてしまい、中国やインドに勝てませんので、今から準備しておく必要があります。中国やインドは自国の市場が成長する様を見て来ており、ついこの間まで自国にあったものと同じものをアフリカに見て、商売上の「気づき」があり、期待しているのだらうと思われます。

最後に、いろいろとお話を伺った事をもとに、アフリカに取り組む際の成功の要件は何なのかを纏めて見ました。

- ①**対象となる顧客層を何処に置くか決め**
- ②**自社のフィールドでの市場の組織化を図り**
- ③**インフラの弱点を克服する工夫をし**
- ④**進出のタイミングを決めたら徹底して継続してやる**即ち、アフリカには**チャレンジャー**として立ち向かう事が必要です。リスクを取れるところは工夫をして**チャレンジ**すれば良いし、リスクを取りたくないところは**やらない方がよい**。当たり前の結論ですが、アフリカに臨むにはメリハリを利かせる事が必要だと考えます。

アフリカ大湖地域の紛争と悲劇の構図

元外務省職員

武藤 一郎

Ichiro Muto

前号では「大湖地域と東アフリカ共同体の開発事例」をインフラ面から見てみたが、今号ではその背景となる政治面から大湖地域につき私見を記してみることとしたい。本稿は複雑な大湖地域事情を限られた紙幅で読み解こうとするのが目的のため、記述が大雑把となっていることをお許し頂きたい。

1. はじめに

アフリカ大湖地域（以下、大湖地域）というと、多くの人は1994年、アフリカ中央部でおこった「ルワンダ大虐殺」を想起するであろう。しかし、悲劇はそれだけではない。大湖地域ではこれ以前にも、これ以後にも惨劇が繰り返されており、これが発端となり「第一次コンゴ戦争」、「第二次コンゴ戦争」に発展して、2009年までの15年間に数百万人が死亡したといわれる。

その後、大湖地域の紛争は表面上はおさまっているかに見えるが、ウガンダ北部やコンゴ民の東部ではいまだに治安が安定しておらず、現在（5月中旬）も、元CNDP（コンゴ人民防衛国民会議）兵士数百人がコンゴ民主共和国（以下、コンゴ民）国軍から脱走して国軍と戦闘のために、コンゴ民東部の住民数千人が隣国ウガンダ、ルワンダに難民となって逃避している。

大湖地域は変化にとんだ農業適地と、豊富で貴重な地下資源に恵まれ、開発への大きな潜在力を

もつ。特にコンゴ民東部には世界的に貴重な地下資源が膨大に存在しているが、コンゴ民だけでなく、近年、ウガンダでは石油の商業ベースに見合う採掘に動き出しており、同地域全体では今後どのようなあらたな資源が出るかわからない。

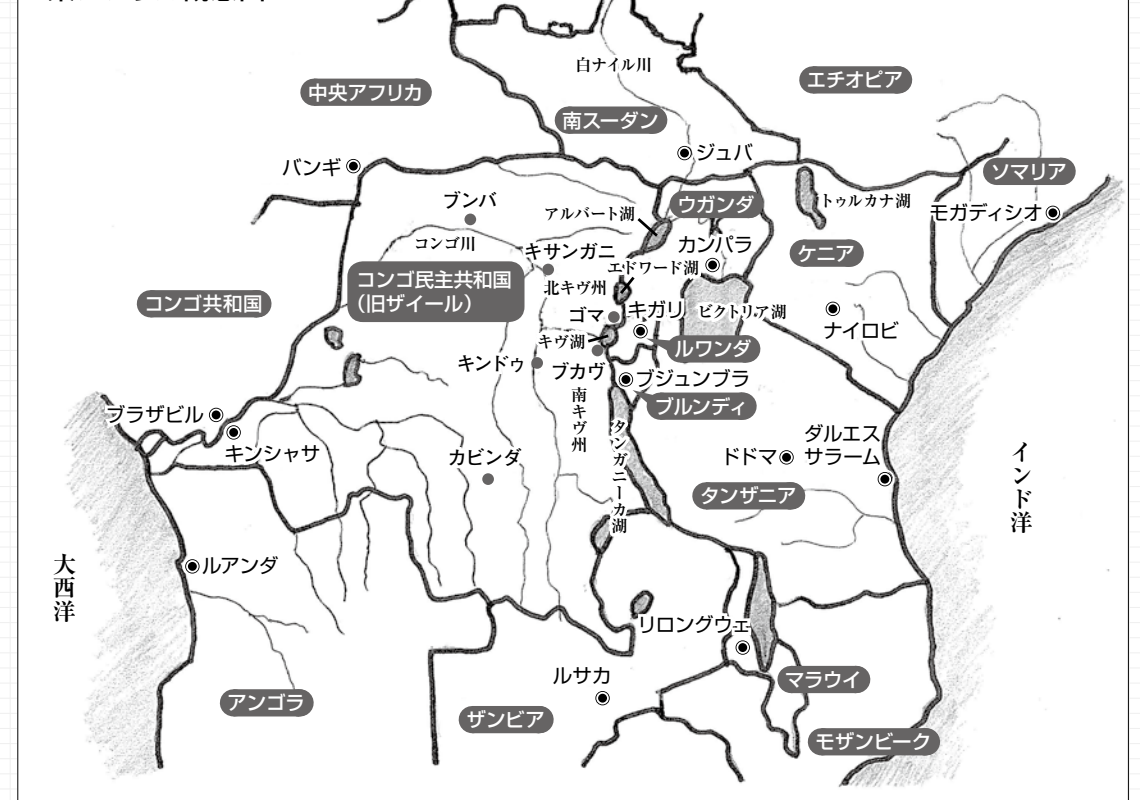
しかし、その開発も地域の治安の安定が必須条件となる。大湖地域紛争はいわゆる「アフリカ問題」の諸要素を包含している。同紛争がどのようなものなのか、それをウガンダ、ルワンダ、コンゴ民から概観してみよう。簡単な年表と地図を掲載するので、各国相互の関係を見つお読み頂きたい。

2. ウガンダの内戦

86年1月にウガンダにムセベニ政権が成立したが、そこに至るまで、同国も幾多の波乱を経て多大の犠牲を払った。71年、ウガンダのオボテ政権はイディ・アミンによる軍部のクーデターで倒され、オボテは隣国タンザニアに亡命、ムセベニも同行した。タンザニアにおいて亡命者たちは、復権を目指して「ウガンダ民族解放戦線（Uganda National Liberation Front、UNLF）」を結成した。

72年、UNLFはアミン打倒のためにタンザニア領からウガンダに出撃したが敗退、これがもとでアミンはタンザニアを敵視するが、78年、アミン軍がタンザニアの北西部を占領したことが発端となり、79年、UNLFはタンザニア軍と共にウガンダ攻撃に出てアミンを追放した。

アフリカ大湖地域と東アフリカ概念図



アミン追放後のウガンダは、86年にムセベニ政権が誕生するまで、指導者の離合集散と抗争の繰り返りで国内は混迷と暴虐の時代となる。81年、ムセベニは自身の出身地である南部や南西部を拠点にして、第2次オボテ政権とその軍隊UNLA（UNLF軍）に対してゲリラ活動に入った。同年、ムセベニは国民抵抗軍（National Resistance Army、NRA）を結成、86年1月に首都カンパラを制圧、暫定政府を樹立、大統領に就任した。

ウガンダが内戦で抗争を重ねてきた背景には、北部と南部の民族対立、国内の主要な民族勢力の存在、そして政党やその軍事部門による派閥抗争の存在が指摘される。そうした反省を踏まえ、ムセベニは国内平定後は2005年選挙まで政党をもとにした立候補を禁ずる政策をとった。

3. ウガンダ・ルワンダ関係

ルワンダには人口15%のツチに対して84%のフツが住むが、両者の民族的な確執は、古くから繰り返されて幾多の犠牲を出してきた。独立前のルワンダ、ブルンディでは、ツチの王制がしかれてツチ主導の社会であったが、ルワンダではこれに不満を持つ多数派フツが59年革命をおこし、ツチを中心に多数が殺されて十万人以上が難民となってウガンダなどに逃げた。これが契機となり王制が廃されて62年に独立、ルワンダではフツ政権が樹立されてツチが弾圧されるようになった。ウガンダに流入したツチは、自国での復権を期してルワンダ愛国運動（RPM）を組織した。彼らはRPMの軍事部門、ルワンダ愛国戦線（RPF）を秘密裏に組織した。そ

の中心の一人がルワンダ現大統領のパウロ・カガメである。先述のように、80年代前半のウガンダではムセベニ率いるNRAがゲリラ抗争を行っていたが、NRAには多数のRPF兵士が所属していた。

他方、ブルンディでは72年にフツの反乱に対してツチ主導の軍隊が多数のフツを殺害、フツが大量難民となり隣国ルワンダに逃げた。その後93年にはフツとツチの間で報復合戦となりルワンダでのフツによるツチ粛清に拍車をかけた。

90年9月末、NRAに所属する数千のRPFは、密かに兵舎を出てウガンダから国境をこえてルワンダに攻め入り激しい戦闘となった。しかし、戦闘には旧宗主国ベルギーをはじめ、仏、ザイール（当時）が介入したことから、RPFは北東部国境付近の山中に撤退した。

RPFはその後にも再蜂起して92年までにルワンダ北部を制圧した。その間、ルワンダ国内ではフツ過激派によるツチ狩りが勢いを増していた。ツチとフツの対立が緊迫を増している94年4月、ルワンダのハビヤリマナ大統領とブルンディのンタリヤミラ大統領を乗せた特別機が、キガリ上空で撃墜された。これが引金となり、フツ過激派の暴虐行為がルワンダ国内に広がり、3か月間でツチとフツ穏健派を合わせた80万の死者を出す「ルワンダ大虐殺」に発展した。この大虐殺は凄惨をきわめたが、RPFがルワンダの首都キガリを制圧してツチ政権を立てたことで、報復をおそれるフツを中心に隣国ザイールに向かう多数の難民が発生して、惨劇の中心はザイールに移った。

第一次コンゴ戦争

ザイールは60年に独立、コンゴ動乱の後、モブツ政権は65年のクーデターを経て、97年にL-D.カビラにより打倒されてコンゴ民となるまで続いた。その間、ザイールは独裁と腐敗にまみれ経済は疲弊したが、それでも80年代までは東西冷戦のお

かげで米国の支援に支えられてきた。しかし、冷戦が終焉した90年代になると米国もモブツを見放すところとなり、内外から民主化圧力が高まった。この頃、ザイールの国民生活は困窮をきわめ、まともに給料も得られないザイール国軍（FAZ）は、各地で徴発、略奪を繰り返して、中央政府は弱体化して国内は乱れ、国民の不満が充満していた。

ザイールはコンゴ川のほぼ全流域に広がる広大な国土をもつ。各地に首都キンシャサに反感を持つ勢力が割拠しており、特に、東部に勢力拠点をおくL-D.カビラは、長年にわたりモブツに対する反政府ゲリラ闘争を続けていた。また、東部ザイールには、土着の農耕民とルワンダやブルンディから流入した半遊牧民のツチとの間に古くから緊張関係があった。ザイール東部には、植民地となったのちにも労働者や難民として多数のツチが流入していた。ザイール独立以前と以後に流入したツチでは正確には名称が異なるが、一般にはすべてバニャムレンゲ（Banyamulenge）と呼ばれる。

95年、ザイール政府はルワンダとブルンディ出身者を両国に送還することを決めたが、その頃、ザイール内のツチ勢力はすでにRPFと共闘関係を結んでいたといわれる。「ルワンダ大虐殺」で、フツの殺戮から逃れるツチやRPFの報復から逃れるフツは、大量の難民となって東部ザイールに流入して難民キャンプに住み着いた。代表的なフツの過激派グループはイントラハムエ（Interahamwe）と呼ばれるが、彼らはザイール東部の難民キャンプに紛れ込んでルワンダから流入してくるツチを襲い、あるいはルワンダに越境してキガリのツチ新政権を攻撃した。

これに対して、ルワンダのツチ新政権は、ザイールからの攻撃によりルワンダの安全がおびやかされることを理由に、95年、バニャムレンゲを主体とするツチの民兵組織をつくってザイールでのフツ掃討作戦にあたらせることにした。モブツにとって、ザイール東部におけるルワンダやウガンダの動

■大湖地域紛争に関する主要な出来事

	場所	主要な出来事
1959年	ルワンダ	フツによる民族・社会革命、近隣国への難民流入、その後のツチ王制の終焉につながる。
1960年	コンゴ民	ベルギー領からの独立、コンゴ動乱、モブツ陸軍参謀長による軍事クーデター
1962年	ルワンダ	ルワンダ独立（同時にブルンディも独立）
1965年	コンゴ民	モブツ軍最高司令官による第2回目（無血）クーデター
1971年	ウガンダ	イディ・アミンによる軍事クーデター、政権奪取、オボテ亡命
1972年	ウガンダ	亡命組織RPFによるタンザニアからのウガンダ攻撃、敗退
1972年	ブルンディ	ブルンディ虐殺（ツチ主導のブルンディ国軍によるフツ市民の大量虐殺）
1973年	ルワンダ	ハビヤリマナ防衛相によるクーデター、カイバンダ政権の転覆
1978年	タンザニア	ウガンダ軍の国境侵犯、タンザニア領占拠
1979年	ウガンダ	タンザニア軍によるウガンダ攻撃、アミン政権の崩壊
1981年	ウガンダ	ムセベニ率いるNRAゲリラ闘争開始
1986年	ウガンダ	ムセベニによる首都制圧、暫定政権樹立
1990年	ルワンダ	ツチ亡命組織RPFがウガンダからルワンダへ政権奪回攻撃、撤退
1993年	ブルンディ	フツによるツチ市民の虐殺、多数の難民がルワンダに流入
1993年	ルワンダ	フツ過激派によるツチ狩り激化
1994年	ルワンダ	ルワンダ、ブルンディ両大統領の搭乗機撃墜、ルワンダ大虐殺（フツによるツチやフツ穏健派に対する大虐殺）、RPFによるルワンダの首都キガリ制圧
1995年	コンゴ民	モブツによる在ザイール（当時）ルワンダ・ブルンディ人の自国への帰還命令、ツチ民兵（バニャムレンゲ）組織化
1996年	コンゴ民	ツチ民兵と反モブツ勢力のALDFへの統合、ザイール（当時）軍とツチ民兵による戦闘（第一次コンゴ戦争の開始）
1997年	コンゴ民	反モブツ勢にアンゴラ参戦、L-D.カビラ率いるALDF軍によるザイール（当時）の首都キンシャサ制圧、モブツ亡命
1998年	コンゴ民	東部ゴマの町でALDFの一部がL-D.カビラに反乱してRCDを組織、カビラ軍と交戦（第二次コンゴ戦争の開始）、反政府軍の攻撃優勢
1998年	コンゴ民	カビラ政権にジンバブエ、アンゴラ、ナミビア、チャド、リビア、スーダンが支援開始、戦局奪回
1999年	ザンビア	第二次コンゴ戦争に関与する6か国による首都ルサカでの停戦合意（RCDは署名を拒否）
1999年	コンゴ民	北部キサンガニでウガンダとルワンダが交戦、翌2000年央には激化
2001年	コンゴ民	L-D.カビラ死亡、息子ジョセフ・カビラが後継、大統領就任
2002年	南ア	サンシティで関係国、コンゴ民の反政府各派が集まり和平協定合意、ジョセフ・カビラ新大統領のもとに暫定政府が国内治安の回復に乗り出した
2002年	南ア	7月、プレトリアにてルワンダとコンゴ民の和平協定合意
2002年	ザンビア	9月、ルサカ合意に基づくウガンダとコンゴ民の和平協定署名
2002年	コンゴ民	12月、コンゴ民の各政党、武装勢力、反政府組織、市民団体が暫定政府をもとに復興計画を進めることに合意
2003年	コンゴ民	7月、暫定政府の発足、第二次コンゴ戦争の終結
2006年	コンゴ民	コンゴ民総選挙、ジョセフ・カビラ大統領の就任

静は、自国の領土侵犯と映ったことに加え、ルワンダ前政権のハビヤリワナ大統領との親交も影響したと推測され、イントラハムエの背後にはモブツ政権による支援があったと推測される。ツチ民兵の目的は、東部ザイルの南北両キヴ州を制圧することと、イントラハムエの掃討であったが、96年、ツチ民兵とザイル軍との間で戦闘が発生した。しかし、モブツに対する不満がザイル全土に広がっていたことから、この戦闘は東部にとどまらず国土全体の反政府運動に発展した。それに伴い、ツチ民兵はザイル反政府組織であるコンゴ・ザイル自由民主勢力連合（AFDL）に統合されていく。AFDLは表向きL.-D.カビラを中心とするザイルの反政府運動だったが、その設立や軍事訓練にはルワンダが深く関与したとされる。また、ウガンダもAFDLに対しては軍事支援したといわれる。

97年に入りAFDL軍はキンシャサに向けて進出した。この頃の大きな変化は、戦線にアンゴラ政府軍とアンゴラ反政府勢力UNITAが加わったことである。アンゴラが参戦した理由は、モブツ政権にUNITAを支援する者がいたことから、その関係を断つためにザイルの反政府勢力側に付いたというのが一般的な見方である。アンゴラ軍が反モブツ勢に加わったことは、AFDLのキンシャサ進攻を勢いづかせた。これにより、モブツ政権は東からの敵だけでなく、南からも敵の脅威にもさらされることになった。97年、モブツは国外に亡命して、L.-D.カビラは首都キンシャサを制圧、大統領に就任、ザイルをコンゴ民主共和国（コンゴ民）とあらためた。

第二次コンゴ戦争

L.-D.カビラは政権ポストに就いたが、モブツ時代に荒廃した政府体制、疲弊した経済は簡単に立て直せるものではなく多難の船出となった。また、政権に就くにあたって、AFDLを支援した外

国勢力の扱いも大きな課題であった。特にRPFはAFDLに深く関与しており、そのままではカビラ政権はルワンダの傀儡と見られる局面にあった。他方、コンゴ民東部は根深い民族対立が残っており、キンシャサからはほとんど制御不能状態であり、これはルワンダにとっては、コンゴ民から完全撤退すればフツ過激派の活動を勢いづかせる危険があることを意味した。

L.-D.カビラにとって、政権を得るにあたりルワンダ、ウガンダの応援は貴重だったが、一旦それが実現すると外国勢の存在は煩わしいものとなった。そして、カビラは思い切った行動に出る。ルワンダ、ウガンダに対してコンゴ民からすぐにも出て行ってもらいたいと命じたのである。

L.-D.カビラが政権をとったのちも、東部国境に接する南北両キヴ州では数千のイントラハムエがツチ民兵らと戦闘を繰り返していた。98年8月、北キヴ州のゴマに駐留するAFDL所属のパニャムレンゲ兵がL.-D.カビラに反乱をおこして、コンゴ民主連合（Rally for Congolese Democracy, RCD）が組織された。このRCDの蜂起に対しては、ルワンダとウガンダがそれぞれ支援したとされる。RCDの進攻に対して、L.-D.カビラはアンゴラやジンバブエの援助を得て食い止めたが、国内の戦闘は本格化した。もともとRCDの反乱目的はカビラ追い落としだったが、他の反政府勢力が加わるにしたがい、それぞれの思惑でRCD内に分裂が起きるようになった。特に、東部の地下資源の支配にからんだ勢力争いが顕著となった。

98年8月、反政府勢力は勢いを増して国内の主要拠点を占拠、首都陥落さえ懸念されるまでになった。しかし、カビラ大統領の外交努力が実りジンバブエ、アンゴラ、ナミビアが支援に乗り出し、続いてチャド、リビア、スーダンが政府側についた。特にジンバブエとアンゴラは積極的な支援を提供したことで、一時かなり不利に陥ったカビラは救われたが、完全な政府軍の巻き返しまでには至らず戦

局は不安定なままだった。

第二次コンゴ戦争の反政府組織のうち、RCDは東部を牙城としていたのに対して、北部を地盤としていたものにコンゴ解放運動（MCL）がある。ルワンダはRCDを支援していたのに対して、後にウガンダはMCLとRCD分派を支援した。それぞれの影響力が絡み合い、戦局はルワンダ、ウガンダの正規軍の対峙に発展するところとなり、99年、両国はキサンガニで交戦するに至り、翌年には戦闘が激化した。まさに“兄弟分”同士の戦いである。

2001年に入りL.-D.カビラが暗殺されて息子ジョセフ・カビラが政権を継承した。当初、世間は30代そこそこの若者にどこまで政権運営ができるかと懐疑的だったが、最終的には見事に乗り切り、国内各派の合意を取り付けその後の民主化選挙による政府樹立への道程を定めることに成功した。その陰には長老、ジンバブエのムガベ大統領が、カビラ新大統領を応援したと伝えられるが、それよりもカビラ自身の軍人としての、また政権運営責任者としての資質があったということであろう。その後もコンゴ民東部では暴力と人権侵害は続いたが、2003年には暫定政府が発足、2006年に選挙が実施されてジョセフ・カビラ大統領が就任、その後は大きな波乱もなく推移して昨年の選挙ではカビラ大統領が再選されている。

結び： 大湖地域紛争の意味するところ

アフリカ問題の特徴に遊牧民と農耕民、イスラム教徒とキリスト教徒、異なる民族グループの利益（Patronage System）の相反、植民地時代の負の遺産などがあるが、この地域紛争はまさにそうしたさまざまな要素を包含している。これらに加えて豊富な地下資源が存在するために、その支配をめぐる武力介入が行われたことで問題がさらに複雑になっている。

この地域紛争において、ウガンダ、ルワンダ、ブルンジはそれぞれ自国での内戦から始まり、隣国コンゴ民への戦闘に関わっていく過程をたどったが、そこでは西欧が引いた国境はあまり意味を持たず、関係国の民族的、社会的な事情が優先していることが見受けられる。このような情勢で、はたして恒久的な安定が構築され得るのか疑念が生じるが、見方を変えるとこれら諸国の現在の指導者たちは、地域を安定させていく上で大きなプラス材料ともいえる。彼らはすべて軍人あるいは軍人あがり、軍に影響力があり、情報・諜報にたけている。また彼らは軍部の統率力だけでなく、混乱した国政を束ねた優秀な政治家でもある。

さらに彼らは、モブツを除けば大湖地域の中央部出身である。ムセベニ大統領はウガンダ南部出身でルワンダに縁者も多く、カガメ大統領はムセベニのNRAに所属した将校であった。カビラ父子はコンゴ民の東部を牙城としており、ジョセフ・カビラ新大統領に至ってはタンザニア育ちで、伝説よりも英語やスワヒリ語の方がなじみ深いはずである。彼らは大湖地域でもバンツー圏、すなわちスワヒリ語影響圏の出身者たちである。ウガンダの北方や西北部では、反政府グループがスーダン、中央アフリカ、コンゴ民から国境地帯を越えてウガンダに脅威を与えているが、大湖地域のバンツー圏は、そうした北辺地域とは地政学的に大いに異なる。

筆者は、前号で大湖地域とEAC（東アフリカ共同体）の開発事例をとりあげインフラを中心に概説した。そこでも述べたが、大湖地域の開発の有力なシナリオは大湖地域をEACと一体にとらえる考え方だと思う。大湖地域情勢は複雑である。しかし、これら指導者たちが、同地域の恒久的な和平と安定に努めることこそが、同地域を発展につなげる必須条件である。再度、悲惨な紛争が繰り返されることがないことを切に祈りたい。（了）

ケニア人にとって「部族」が持つ意味は？

アフリカ人造り拠点 (AICAD) プロジェクト・チーフアドバイザー

野坂 治朗

Jiro Nozaka

初めに

私がサブサハラ・アフリカに初めて足を踏み入れたのは、今から約28年前であるが、その後、ケニアのナイロビに今回を含め3回の長期駐在(3年、5年、7年の計15年間)、タンザニアのダルエスサラームに4年間の駐在、短期での出張も含めるとアフリカ生活が丁度20年になる。この機関紙が発行される6月の末には現在の任期を終了し帰国予定であるが、随分と長い間アフリカに関わってきたものである。

単身赴任の苦手な私は、長期駐在では必ず家族を帯同した。27年前にナイロビで生まれた長女は、ケニアに遊びに来る時には、必ず「ケニアに帰る」と表現するし、小学校と高等学校をここで過ごした息子も、ケニア大好き人間である。勿論、私も家内もケニアが大好きで、ここには沢山の友人がいる。素晴らしい気候や自然がある。私の経験では、特に途上国での家族との生活は、日本での生活に比較し家族と一緒に過ごす時間が長く、家族に絆を与えてくれるように感じる。また、家族を通じて沢山の友人が出来る。家内の友人の多くは私の友人になり、また、子供達の友達とも仲良くなる機会がある。これは、日本で普通に仕事をしている男性には、なかなか想像し難い環境であり、その意味で、ケニアは、我が家の家族にとって掛け替えの無い存在であったと言える。そのケニアでの長い生活の中で一番強く印象に残っている出来事が、2007年12月に実施された大統領選挙結果に端を発した部族間闘争である。この話をする前に、少しケニアの歴史を紐解く必要がある。

植民地支配から続く民族・部族闘争

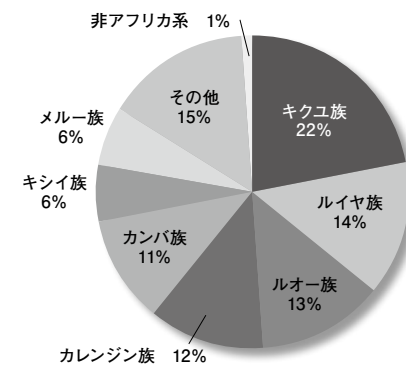
読者の多くがご存知のように、アフリカでは殆どの国が植民地支配を経験している。ケニアも同様で、長年の間、イギリスの植民地として統治され、英連邦王国の一員として独立したのは1963年のことである。植民地時代のケニアは、人口の殆どを占める原住ケニア人の他に、イギリス統治下にヨーロッパから移住してきた白人移住者と、インド系移民の多人種社会であった。白人移住者とインド系移民は、政治経済における権力争いを繰り広げたようであるが、原住民のケニア人は常に一番の弱者であり、独立後は、それら権力争いの外に置かれた。つまり、部族以前に民族間の仕分けが行われていたわけで、白人居住区、インド系居住区、原住ケニア人居住区が厳格に決められていたようである。ナイロビでは、今でもその名残が見受けられる。

ケニアのアフリカ系住民は50程度の部族に分けられると言われているが、多くの部族はそれぞれの部族の言葉や文化を有しており、第1言語は部族語、第2言語が英語で、スワヒリ語は第3言語というケニア人も多い。人口割合が10%以上なのは、キクユ族、ルイヤ族、ルオー族、カンバ族、カレンジン族の5部族で、これら5部族がケニア全体の人口の約70%を占めており、政治と部族とは常に切り離せない状況で国が発展してきた経緯がある(図1に、ケニアの部族別人口割合を示す)。

植民地時代、白人移住者が優先的に移り住んだ地域に居住していた原住民のケニア人の多くは、強制的に他の地域に移住させられた。その後、彼らは植民地支配に対する自由化運動を展開することとな

るが、その中心となったのがキクユ族を中心に結成されたマウマウという集団で、植民地行政に対して反旗を翻し、その結果、イギリス政府は植民地政策の見直しを迫られることとなる。1963年12月にケ

図1 部族別人口割合 (%)



ニアは最終的に独立を果たし、「ケニア建国の父」と呼ばれたジョモ・ケニヤッタが初代大統領に就任する。彼は白人居住者に対しても宥和政策をとり、1978年に亡くなるまでの間、ケニアの発展に最大限の寄与をした人物である。ただし、彼の政策の一つの欠点として、自身の出身部族であるキクユ族を中心とした政策を実施したことが挙げられる。約15年間の在職中、政府高官の多くにキクユ族出身者が登用されると共に、キクユ族にとって都合の良い政治が進められた。特に、独立後、多くの白人居住者が引き揚げた後のリフトバレー北部の土地が優先的にキクユ族に分配されたことで、自分達はその土地の元々の持ち主と考えるカレンジン族にとっては、キクユ族に対する不満が蓄積することとなる。





て「部族」が何を意味するかを想像・理解することは非常に難しいことであると言わざるを得ない。

暴動の後

ケニア全体で暴動が拡大する中、国際社会は何とかしてケニアの治安を取り戻すべく、各種の平和的介入を試みた。その流れの中で、アフリカ諸国の首脳やアナン前国連事務総長等がケニアを訪問、両陣営に対する和解工作を実施し、最終的に、2008年2月末に両陣営が中心となって大連立政権を発足させることで和解が成立した。その後、2008年4月、大統領の他に首相ポストが新設されオディンガ候補が首相に就任、与野党双方から閣

僚を選出する必要性から幾つかの省庁の分割により多くの閣僚ポストが新設され、最終的には国会議員の約4割を占める人数（合計94名、含副大臣）の閣僚での組閣が行われた。

その後、ケニアでは「選挙後暴力に関する調査委員会」が発足し、調査結果と提言が報告書に取り纏められた。この報告書には、選挙後暴力に対して最も責任があると考えられる容疑者6名の名前（公開時には匿名）と、彼らを裁くための特別法廷をケニア国内に設置すべきとの提言が記されていた。しかしながら、特別法廷設置のための憲法改正が国会で否決されたため、選挙後暴力の裁きはオランダのハーグに本部を置く国際刑事裁判所（ICC）に委ねられることとなった。ICCにおける予

1978年のケニヤッタ大統領の死後、副大統領であったダニエル・アラップ・モイが大統領に就任し、その後20数年間、長期政権を維持することとなるが、彼はケニアでは比較的少数民族であるカレンジン族の出身であり、モイ政権下では今度はキクユ族多数派を冷遇し、カレンジン族出身者が優遇される状況となる。彼は長い間一党独裁政治を進め、政治に対する言論統制を行ったが、その間に政治に関係した多くの部族間衝突が発生し、徐々に政権に対する不満が蓄積される。その結果、2002年の総選挙では野党が躍進、現在の大統領であるムワイ・キバキが大統領として選出されることになる。彼はキクユ族出身で、今度はキクユ族出身者の重要ポストへの登用が進み、他部族からの反感が生じる状況となった。こういった過去の歴史と種々複雑な事情が絡み合い、2007年の総選挙に向け、主要な大統領候補はそれぞれの部族を代表する立場を鮮明にすると共に、部族の代表として祭り上げられていったように見受けられる。我々外国人にとって、この辺りの経緯は理解し難いが、2002年の政権交代後、政治に対する言論統制が解かれ、誰でも自由に政治の話ができるようになったこと、また、テレビや新聞報道等で、ケニアの政治社会で実際に何が起きているのかを一般市民が深く知るようになったことが、各候補を部族の代表として祭り上げることとなった大きな原因の一つであったように見受けられる。

2007年総選挙後の部族間闘争

独立後のケニアでは、部族間の小競り合いはあっても大規模な武力闘争は一度も起こっておらず、これはケニアの政治的安定や民主主義の成熟度の高さを示す特筆すべき事項であると言われてきた。したがって、2007年12月27日の総選挙と大統領選挙では、誰もが民主的な選挙の実施とその結果の受け入れを確信していたはずである。しかしながら、選挙実施後、各種選挙速報で対立候補であるオディンガ候補の優勢が伝えられる状況の中、12月30日夕刻に現職のキバキ大統領の再選が発表され、彼が大統領宣誓式を強行した時点で事態

は一変した。ケニア各地で、選挙の不正とオディンガ候補の当選を主張する暴動が勃発すると共に、キバキ大統領の出身部族であるキクユ族に対する無差別な暴力、それに対抗する非キクユ族ケニア人への報復が多発し、ナイロビおよびその周辺やリフトバレー州では幹線道路がブロックされ、そこで他部族に対して暴力を加える事件も勃発することとなった。その他の地方でも多くの暴動が勃発したが、一番悲惨だった事件は、2008年1月1日にエルドレット近郊の村で起きた惨事である。キクユ族の住民が避難していた教会を約300人の暴徒が包囲し、35人（多くは女性と子供）が外から火を付けられ焼き殺されるという事件が発生した。エルドレットは元来キクユ族の土地ではないが、前述した独立後の歴史の中で部族間の融和や部族間での結婚が進み、この地域にも多くのキクユ族が移り住んでいた。そういう人達が、逃げ場を失い、被害を受けたわけである。この事件の後、ケニア各地での部族間闘争は激しさを増し、自身の部族の縄張り以外に移住していた人達の多くは、自分や家族の身の安全のため、その土地を離れ国内難民とならざるを得ない状況に陥った。難民として避難している間に、自分の土地を不法占拠された人達も多く、平和が訪れた後も帰る場所の無い人達が多く見られた。また、部族間結婚をしていた夫婦ではお互いの部族の仲間から強制的に離婚を迫られるというケース也多発した。最終的に、死者1,000人以上、国内難民は最大時で60万人に達したと言われている。数十年かけて進められてきた部族間融和の方向性がある日突然、一変してしまったわけである。

昨日までの隣人が、部族が違うというだけで敵となって攻撃を仕掛けてくるような状況は我々には容易には想像できない。また、攻撃を仕掛ける側の人々にとっても大変な葛藤があったはずで、「部族の利益」という目的のため、仕方なく攻撃を仕掛けた人達も多くいたはずである。数十年も隣人・友人として付き合いをしてきた人よりも、会ったことも無い同じ部族の人々の利益が優先するという考えは、我々には到底理解できないものではなからうか。日本は単一民族の国という教育を受け、それが当たり前と思っ



写真3 ナイロビの街から少し離れるだけでこういう光景にもお目にかかる。希少種キリン（ロスチャイルド・キリン）の保護を促進しているジラフ・センターでは、自分の手でキリンに餌がやれる。

審の結果、容疑者6名のうちの4名が公判のため第一審に送致されることになったが、この4名には現役の閣僚や国会議員が含まれており、そのうちの2名は次期大統領選挙の有力候補者である。

ケニアでは2011年に憲法改正が実施され、これから地方分権に移行する予定であるが、その際の大きな課題が部族問題をどう扱うかという点である。基本的に各部族は地域に根差した縄張りを持っており、そこに置かれる地方政府はその縄張りの利益のために働くことが期待される。しかしながら、そこで働く役人の割合が偏ることは、ケニアにおける部族問題を更に悪化させ、ケニア全体の平和を脅かすことに繋がりがかねない。最近では、本件に関する活発な議論が進められている。私が仕事で関係する高等教育分野でも、大学教官の部族に偏りがあることが大きく報道され、同一部族の割合に上限を付ける必要性が検討されている。また、この流れは、民間企業にも波及しそうな勢いで、同一部族の割合の上限を30%とすべきで、各企業は会計監査だけでなく、従業員数における部族割合の監査を受けるシステムを導入すべきであるという議論まで出てきている。

前回の総選挙から既に4年以上が経過し、また総選挙の実施が近づいてきた。ケニア選挙管理委員会は2013年3月に総選挙を実施すると発表した

が、関係する政治家の利益が異なるため、未だに選挙日の最終決定には至っていない。

ケニアが次期総選挙を大過なく実施出来るかどうか、政治の変化に対する期待だけでなく、ケニア全体が部族間融和に向けた道を再度歩み出すことが出来るかどうかという点で、ケニア国民にとって非常に大きな意味を持つ選挙となるはずである。

隣の国タンザニアでは

比較のため、ケニアに隣接するタンザニアの状況を見てみたい。私は、タンザニアにも計4年半程暮らしたことがあるが、タンザニアの政治活動の中で部族の位置付けは、ケニアのそれとは随分と異なっている。タンザニアにはケニア以上の数の部族があるようだが、私が見た限りでは、社会活動の中で部族が引き合いに出されることはあっても（例えば、あの部族は商才に長けているという具合）、政治の話しの中で部族の名前はまず聞かない。勿論、私が外国人であることが理由の一つかもしれないが、ケニアに比較すると皆無である。タンザニア人の友人に、この理由を尋ねたことがあるが、彼の説明はこうであった。

「タンザニアでは独立後、初代大統領のニエレレが国を一つにすることに最大限の努力を払った。タ

ンザニアの海岸地方で主に使われていたスワヒリ語を国語としたことや、中学校に進学する際には必ず違う部族の地域の学校に進学することを義務付けたこと等で、部族意識を薄めタンザニアという一つの国の国民であるという意識を強めた結果である。」

タンザニア人の誰に聞いても、このニエレレ大統領の政策を非常に高く評価し、感謝している。この政策が無ければ、ひょっとするとタンザニアでもケニアで起こっているのと同様の問題が生じた可能性があるかもしれない。

おわりに

ケニアの政治活動や経済活動の中で、何か物事

を決める際には必ず部族が話題となる。これは、ケニア人にとっては当たり前のことで、ニューヨークの国連本部の中で繰り広げられているような国や民族の駆け引きの縮図が、ケニアの一般社会の中にあるわけである。先に“日本は単一民族という教育を受け云々”と書いたが、勿論、日本国内にも民族問題が無かったわけではない。この点を客観的に見たとしても、ケニアの状況と比較すると、日本で我々が置かれる環境の有り難さを痛感せざるを得ない。国民全員が日本語という国語の下に繋がり、部族問題も皆無に等しい日本にとって、先ず幸せな国づくりを率先して示すことが世界に対する大きな役割ではないだろうか。



アフリカの元気を検証する —タンザニア成長戦略策定に携わって—

タンザニア産業貿易省アドバイザー
JICA 専門家

水野 由康
Yoshiyasu Mizuno

はじめに

1980年代と90年代、飛躍し発展を続けたアジア途上国とは対照的に、サブサハラ・アフリカの途上国は停滞と混乱の中にあった。過去50年間に1兆ドルを越える援助資金が投入されたが依然貧困問題は解決せず、混乱と貧困が続いた。しかし、そんなアフリカが2000年代にはいり突如成長に転じた。サブサハラの多くの国で一人当たりGDPは上昇に転じ、二桁インフレは収束し、公共財政も健全化、債務残高のGDP比も低下し、輸出の増加により外貨準備も潤沢になった。貧困は未だ広く残っているものの、明らかに改善の方向に動き始めた。サブサハラ・アフリカ48ヶ国のこの10年のGDPの伸びは5.7%を記録し、先進国諸国の倍以上の伸びを示している。

一体、何がこのサブサハラ・アフリカの成長を可能にしたのか、この成長に持続性はあるのか、独立から半世紀を経て初めて手にした成長と繁栄を持続し拡大するためには何が必要なのか、人口が稠密で労働力の低廉なアジア諸国とは異なり、国土が広く人口も分散しているアフリカでは労賃も決して低廉とは言えず、労働集約的産業の発展から出発したアジア諸国と同じ成長軌道をたどることは考え難い。アフリカの成長を資源価格の上昇曲線と重ね合わせ、石油をはじめとする資源輸出により説明する分析もあるが、アフリカにも輸出すべき資源を持つ国と持たない国があり、サブサハラ48ヶ国を一つの推論だけから説明するには無理がある。資源価格高騰の陰にも、見えてこない構造的な変化があったのではないかと、サブサハラを揺さぶった世銀・IMFの構造調整政策は四半世紀を経た今日、アフリカ社会にどんなインパクトを

残したのか。いずれは到来する資源価格の変動によってアフリカはまた低迷の時代にもどるのか、あるいは乗り切るのか。

発展しないアフリカ、混乱と停滞のアフリカについては実に多くの研究がなされているが、発展するアフリカを分析した研究は未だ非常に少ない。本論は筆者が産業政策アドバイザーとして開発計画策定に参加したタンザニアを対象に、同国が植民地型経済構造からの脱却を果たしていく過程と2000年代経済発展の成長要因を分析し、自分の頭で考え歩き始めたアフリカを紹介するのが目的である¹。

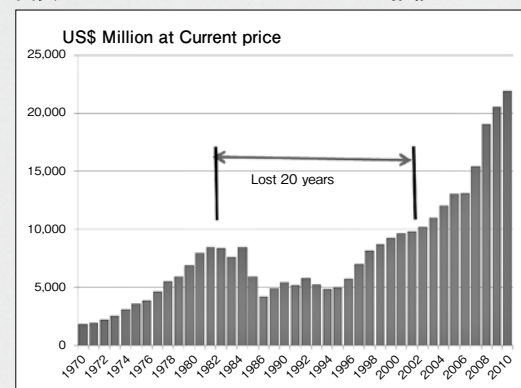
1. 停滞から成長へ

(1) 成長の軌跡 —失われた20年—

1961年の独立時点で、タンザニアには農業以外にみるべき産業は何も存在せず、農産物を輸出し工業製品を輸入する典型的な植民地型経済に留め置かれていた。十分な民間資本の蓄積もなく、独立政府は農産物輸出と対外借入れによって賄った外貨で積極的な国営工業化政策を押し進めた。これにより1970年代半ばまでは順調な成長を見るものの、農産物輸出以外に収入源のない経済はオイルショックによるエネルギー価格の高騰、国際商品価格の低迷、東アフリカ共同体の崩壊、旱魃、ウガンダ戦争による資金負担増に耐えられず、累積する対外債務の重圧の中でアフリカ社会主義の旗手ニエレレ初代大統領が退場し、1986年タンザニアはIMF・世銀指導下で計画経済から市場経済に転換する。

図表1はドルベースで表示した1970年から2010年まで40年間のタンザニアのGDP推移で

図表1 1970—2010 タンザニアGDPの推移



Source: United Nations Statistical Division

ある。独立政府が進めた経済建設が1980年前後に行き詰まり、1986年の世銀・IMF構造調整を受入れてから長い暗いトンネルを経て、1990年代の後半に漸く成長に転じる様子が読み取れる。しかし、以降の成長は安定的で90年代後半は4%台(実質)を堅実に推移し、2000年代からは6～7%代に加速する²。

構造調整前の最高値を示した1985年のタンガニカ(タンザニア本土)の人口は21.8百万人であり現在の半分弱、一人当たりGDPは417米ドルだった。タンザニアがこの水準を回復したのは2007年になってであり、援助関係者にとっての開発の20年はタンザニア国民にとっては長いトンネルを抜けて漸く立ち戻った20年前の原点だったのである。

(2) 成長要素の分解 —成長要素の多様化—

図表2はタンザニアの2001年と2010年の現在価値GDPをドル建て表示したものである。2010年までの10年間でタンザニアの経済は2.20倍に増大した。年平均にして8.2%(実質成長率では7.2%)の成長を10年続けたことになる。この中で伸び率として抜きこんでいるセクターとしては鉱業の4.2倍(平均伸び率で15.3%)、通信の3.8倍(同14.5%)が目立つ。しかし、鉱業、通信は2010年においてすらGDPのそれぞれ3.3%と2.1%を占めるに過ぎず、2000年代の成長を説明するには生産部門全体の構造変化の分析が必要である。

2001年からの10年間のGDP推移をセクター毎の絶対値で比較した時、最大の伸びは農業にあった。2002年のセンサス調査で全就労者中の72.6%(註³)がFarmerと答えた農業部門が最大の伸

図表2 2001—2010 セクター別GDP(名目)推移

単位: 百万ドル

	2001	2010	通期年 成長率	通期 増加額	生産部門 貢献率
農 業	2,220	4,085	6.3%	1,865	19.1%
牧 畜	524	880	5.3%	356	3.6%
狩猟・林業	263	557	7.8%	294	3.0%
水産業	175	326	6.4%	151	1.5%
鉱 業	183	761	15.3%	578	5.9%
一次産業計	3,365	6,609	7.0%	3,244	33.2%
製造業	870	2,057	9.0%	1,187	12.1%
電気・ガス	225	405	6.0%	180	1.8%
水 道	50	81	4.9%	31	0.3%
建 設	542	1,823	12.9%	1,281	13.1%
二次産業計	1,687	4,366	10.0%	2,679	27.4%
商業・修理	1,350	2,774	7.4%	1,424	14.6%
ホテル・飲食	286	535	6.5%	249	2.6%
運 輸	556	1,168	7.7%	612	6.3%
通 信	129	491	14.5%	362	3.7%
金 融	160	403	9.7%	243	2.5%
不動産	1,069	2,017	6.5%	948	9.7%
三次産業計	3,550	7,388	7.6%	3,838	39.3%
生産部門 小計	8,602	18,363	7.8%	9,761	100%
行政サービス等	1,782	4,552	9.8%	2,770	—
GDP 総計	10,384	22,915	8.2%	12,531	—

出典: URT The Economic Survey 2001年版、2010年版より
筆者算出

びを示したことの意義は小さくない。狭義の農業(Crop)だけでこの10年間のGDP増加の19.1%、広義の農林水産で捉えれば27.2%を説明している。そしてこれに商業部門の14.6%、建設13.1%、製造業12.1%、不動産9.7%、運輸6.3%、鉱業5.9%と続き、これで全体の88.9%が説明される。かくのごとくタンザニアの2000年代最初の10年の成長は農業セクターが下支えし、商業、建設、製造、不動産、運輸、鉱業がそれぞれに伸びたバランスのとれた成長の軌跡を描いている。

(3) 貿易構造の変化

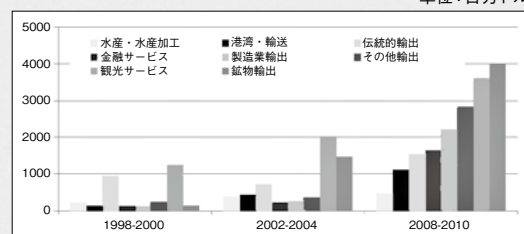
—植民地経済構造からの脱却—

次にこれを貿易構造の面からみてみよう。

図表3は、1990年代後半から現在に至るタンザニアの主要外貨収益産業の推移である。データの出典はすべて各年のタンザニア公式統計であるタンザニア財務省発行 The Economic Surveyであるが、1997年以前の号にはサービス収入の内訳についてのデータの記載がないので、90年代前半の比較をすることができなかった。この図表の意味するところは次の通りである。

図表3 1998—2010 タンザニア外貨獲得産業の推移

単位：百万ドル



出典：URT The Economic Survey 2001—2010各年度版より筆者作成

1961年の独立の時点で、タンザニアは農産物を輸出し工業製品を輸入する典型的な植民地経済の構造を持っていた。農産物交易率の長期的低下の軛から逃れるため、独立政府は旧来型の農産物輸出を伝統的輸出と呼び、非伝統的輸出の開発を目指して工業化に向けての重点投資を行ったが十分な結果を果たせなかった。伝統的輸出と総称されるコーヒー、紅茶、サイザル麻、綿花、生カシューナッツ、タバコの輸出による外貨収入は生産量の増加が国際価格の通減で相殺され、1970年代、1980年代、1990年代を通して年間2億ドルから4億ドルのほぼ定額を稼いできた（1980年US\$2.79億ドル、1990年US\$2.32億ドル、2000年US\$2.93億ドル）。中国、インドの新興国の高所得化、米国のバイオエタノール政策、それに金融不安を背景とした投機マネーの流入により穀物国際相場が上昇に転じ、獲得額が5億ドルレベルを越えたのは2008年以降に過ぎない（2010年、US\$5.59億ドル）。

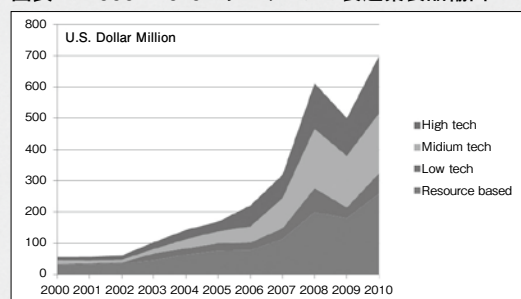
1990年代の前半まで伝統的農産物輸出はタンザニアのほとんど唯一の外貨収入源であった。工業化に向けての政府の懸命な努力により70年代には一度は輝きをみせた製造業も構造調整政策による公営生産工場の閉鎖と貿易の自由化による廉価な海外工業製品の流入により壊滅的な打撃を受け、再び農産物を輸出し工業製品を輸入する典型的な植民地型経済構造に戻った。これに変化が生じたのは1990年代の後半からである。1990年代半ばより観光収入は顕著な増加をみせはじめ、1998年ついに伝統的農産物輸出による収入に追いつく。観光収入はその後順調に成長を続け、2000年代最初の10年を通じ最大の外貨収入源となった。観光による外貨収入は国立公園、動物保

護区への外国人観光客の落とす入園料、宿泊、飲食費が中心であり、1992年には19万人であった外国人旅行者は1998年には57万人、2002年には103万人、2008年には129万人に増え、71万人の雇用を支えている。これに伴う外貨収入も1992年の1.20億ドルから1998年には5.70億ドルと伝統的輸出の総額を追い越し、以降2009年に首位の座を鉱物輸出に渡すまで外貨収入の稼ぎ頭となった。

鉱物輸出がこれに続いた。1998年の鉱山法の改正により外国資本に門戸を開けた鉱山業は金開発を中心に外資を呼び込み、2000年には早くも伝統的輸出を抜いて第一位の輸出品目の座を固め、2005年に7億ドル、2010年には15億ドルに達し観光収入を抜いて最大の外貨収入源となった。但しGDPへの貢献は2010年においても3.3%にとどまり、国民生活や他セクターへの影響は限定的である。

「独立以来の悲願」であった製造業部門も2006年から急伸を始め、2007年にはタンザニアの歴史上初めて製造業輸出が伝統的農産物輸出に追いつく（US\$3.10億ドル）。さらに2008年には前年比139%増を記録して大きくこれを追い越し、2010年には前年比90%増の9.6億ドルに達し、この10年間の伸びは実に17倍を記録した。この製造業輸出の過半は近隣アフリカ諸国向けであり、近隣国の市場の伸びと後背国を抱えたタンザニアの地勢的優位が域内経済の統合の中で顕著に発揮されている。

図表4 2000—2010 タンザニアの製造業製品輸出

出典：UNCTAD STAT, Merchandise Trade Matrixより筆者作成
<http://unctadstat.unctad.org/TableViewer/dimView.aspx>

これにさらに、港湾・運輸サービスの収入が同じく2007年、伝統的農産物輸出額に追いつく。これは2000年代に入り平和を回復した近隣諸国の

経済が活況に転じたことによるいわば平和の配当であり、地域の平和と成長がタンザニアを支え、タンザニアの経済発展が後背国の安定と成長を支える事例である。ポール・コリアは「最底辺の10億人」の中で、内陸国であることの不利をアフリカ開発の困難性の一つに挙げているが、インド洋に面したタンザニアでは、これが逆に大きな開発のチャンスとなっている。地域の安定と成長がタンザニアの経済成長を促し、タンザニアの港湾と回廊の整備が周辺後背国の成長に貢献する。2000年代最初の10年を通して、ダルエスサラーム港の扱い貨物量は年率13.4%で伸びている。これは地域の経済成長率の2倍のスピードで物流が増えていることであり、5年で倍増、10年で4倍増する勢いである。

要するに1990年代の前半までのタンザニアは、独り伝統的農産物輸出のみが外貨獲得の柱だったが、1990年代の後半には観光サービスがこれに加わり、2000年代前半には鉱物輸出が、そしてさらに後半には製造業輸出と港湾サービスがこれに加わって、植民地経済の伝統を引きずる伝統的農産物輸出は5本の柱の一つに過ぎなくなった。かくして2000年代の成長を経たタンザニア経済は植民地型経済構造から脱却し、5つの外貨獲得産業を持つ安定した経済基盤を構築することに成功した。

2. 何が成長を促したか

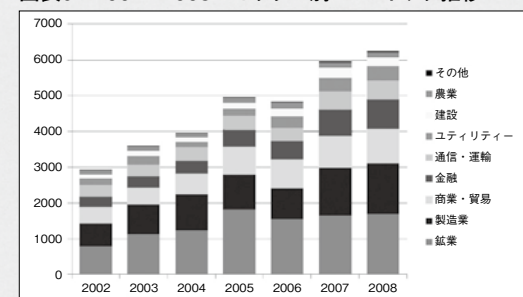
(1) 海外直接投資 (Foreign Direct Investment : FDI) の流入

次に、この成長要素を海外直接投資 (Foreign Direct Investment) の視点から見てみよう。

1996年に伝統的農産物輸出を抜いて外貨獲得産業の筆頭に躍り出て以来着実に成長を続け、2010年の数値で12.5億ドルの外貨を稼ぎ、71万人の雇用を支える観光セクターの開発の主役がFDIであったことは容易に想像される。観光による外貨収入は、国立公園、動物保護区への外国人観光客の落とす入園料、宿泊、飲食費が中心である。1992年には1.2億ドルに過ぎなかった観光収入は、2002年には7.3億ドル、そして2010年には12.6億ドルに増える。2008年のデータによれ

ばタンザニアへの外国人旅行者は平均12日間タンザニアに滞在し、一人一日当たり235米ドルを消費する。これは昨今のサファリ・リゾートの高級化を反映している。こうした高級化路線が外国観光資本の功によるものであることは疑問の余地なく、また実際に国立公園、動物保護区のリゾート施設のほとんどは外資の所有であるか経営委託に依っている。

図表5 2002—2008 セクター別FDIストック推移



出典：URT Tanzania Investment Report 2007, 2009より筆者作成

2009年より最大の外貨獲得産業となった鉱業分野もFDIが主導したことはよく知られている。1998年の鉱山法の制定を以ってカナダ、豪州、南ア資本による金鉱開発のラッシュが起きたことは記憶に新しい。2009年の輸出統計では輸出事業者TOP10の内の6社が外資系金開発業者であった。金生産においては小規模・零細事業者の数字の把握が非常に難しいが、鉱業に占める外資系企業の生産比率は控えめにみても7割は下らない。

第3の外貨獲得産業となった製造業においても、外資系の進出は顕著である。最新の産業調査 (Annual Survey of Industrial Production 2008) は全製造業就労者中、外資系企業への就労者が57.5%と報告している。総売上、製造業付加価値に占める外資系企業の比率を集計した数値はないが、これも少なくとも7割程度を占めるものと推測される。

外貨獲得の5本柱の一つに上がった港湾収入においても、港湾自体は政府 (Tanzania Port Authority) の所有であるものの、ダルエスサラーム港のカーゴ扱いの殆どは外資系企業 (香港港湾オペレーター HutchisonとのJV) に運営委託されている。

また、外貨獲得産業ではないが、2000年からの

10年のGDP成長に農業に次いで2番目に大きな寄与をした建設の分野でも、大手10社中の8社が外資ないし外資とのJVであり、同じくGDP成長への寄与の大きかった金融、商業、通信、不動産のいずれにおいても外資の進出は大きな存在を示している。

要するに成長著しいセクターのすべてにおいて外資が大きく進出している。外資の進出によって当該セクターの成長が促されたものか、成長しているが故に外資が進出したのかはセクター毎に検証する必要があるが、いずれにせよ成長セクターのすべての分野で外資が大きく活躍しており、外資の進出と成長の加速には密接な相関関係があると結論できる。

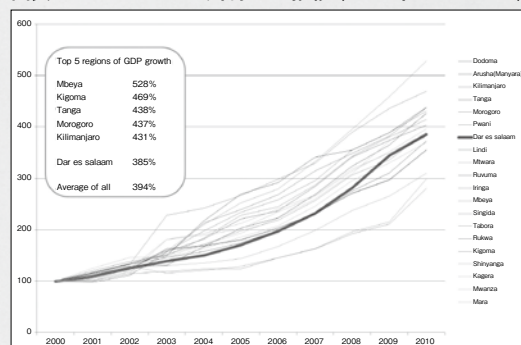
2000年時点でタンザニアのGDPに対するFDIの比率は4.8%、2008年時点では3.6%だった。絶対額こそ小さいもののGDP比で見た場合の数字は世界の開発途上国全体の数字(1.7%)の2倍であり、アジア開発途上地域のそれを上まわっている。投資の対象分野も、2008年時点の累積額で、鉱業27.0%、製造業23%、流通15.3%、金融13.1%と広がりを見せ、西アフリカの石油産出国とは明らかに異なった対象投資事業の多様性を示している。

(2) 地域経済の勃興

2000年代タンザニアの経済成長において特徴的なことの一つは、成長期のアジア途上国に見られた首都経済への一極集中が顕著には起きていないことである。図表6は2000年から2010年のタンザニアの州別GDP統計を2000年を100として指標化しグラフに表わしたものである。タンザニアのGDP集計は、自家消費農家の占める比率が高いことより消費からではなく、各州の統計官からの州別生産統計を積み上げて中央で集計する方法を採っている。残念ながら集計精度は州毎にバラつきあり、常に信頼に足りるとは言えないが、それでも長期のトレンドは表しており、地方州の経済が意外と健闘していることを窺わせる。

この集計によれば、2000年から2010年までの間の経済首都ダルエスサラーム州のGDP成長は現地通貨建てで3.9倍に増えたが、その成長率は全20州中の12位であった。即ち、他11州が経済首都ダルエスサラームよりも高い成長率を示した

図表6 2000—2010 州別GDP推移(2000年を100として)



出典：URT National Bureau of Statistics資料より筆者作成
ダルエスサラーム州(太実線)より11州が早く成長している。

のである。このタンザニアの地方経済の勃興には社会主義時代に地方に分散して建設され、構造調整の間に廃業した旧国営企業の民営化がある。これらは1990年代の末から2000年初にかけて民間売却され、リハビリ投資を経て2000年代の初め、ことに2003年から05年にかけて再稼働しているケースが多い。また、農業生産性の改善に伴って農村部には非農業人口が増えてインフォーマルな事業活動が生まれつつあり、その伸び率は年率13%に達するとの報告もある。

(3) 構造調整政策による社会主義的遺構の一掃

構造調整のもたらした効果と瑕疵については多くの指摘がある。構造調整政策を行わなかったらその後の経済はどうなっていたかという問いかけには答える視点によっていくつかの回答があるが、社会主義的機構を一掃し、市場メカニズムの機能を回復し、外資の参入しやすい環境を作った効果は疑いが無い。IMF8条国への移行、貿易規制の撤廃、統制価格の撤廃、物流の自由化、投資と送金の保護、現業分野からの公社・公団の撤退、こうした一連の市場経済化措置はまぎれもなく、FDI導入への道を開き、民間の自由な経済活動を可能にした。

(4) 債務救済による金融機能の回復

債務救済についてはその大きな効果に対し、余りに語られることが少ない。債務救済の効果について追跡調査した報告の中には、免除された債務は単に新規融資と入れ替えられたにすぎず、債務

額を大きく削減している訳ではないと主張し、その効果を疑問視するものさえあるが、これは債務残高推移の数字のみを見て経済の現場を見ない机上の議論である。累積債務が一掃あるいは軽減されたことにより初めて経済システムが廻り始めたのである。

貿易が自由化され、為替が自由化されても、実際のビジネスを動かすには国際金融のメカニズム、国際貿易のメカニズムを機能させることが必要であり、銀行間が資本取引を行い企業間で貿易取引を安心して行える環境が必要である。債務が累積し、遅延債務の発生している銀行に対し、海外の銀行は信用状(Letter of Credit: L/C)の接受を含む新たな信用引受けはできないし、タンザニア金融機関の信用を引き受ける海外銀行のないことには貿易会社、投資会社はタンザニア企業あるいは市場との取引ができない。1999年のG8サミットにて合意された拡大重債務貧困国(HPICs)イニシアチブの対象国として2001年11月、300億ドルに及ぶ既存債務・保険債務が一掃され、海外の金融機関・保険機関の対タンザニア信用取引が可能となったことより、貿易保険、投資保険への付保が再開され、通常の信用・貿易取引が可能になった。日本との間でもパリクラブ合意に基づき632億円の旧債務・保険債務が放棄され、貿易保険、投資保険の引き受けが再開され、ごく当たり前の国際商取引がごく当たり前に行える環境が整備された。

(5) 地域の安定と域内貿易の伸長

タンザニア自身の政治的・社会的安定に加え、2000年代に入っの周辺国の平和の回復は不安要素の払拭以上に実体的にタンザニアの成長に寄与している。独立以降初めて到来した東アフリカ共同体(East African Community: EAC)の発足、2005年の関税同盟、2010年の市場統合は域内貿易の拡大を大きく進める効果があり、タンザニアの近隣アフリカ諸国への輸出は2005年のUS\$1.24億ドルから2010年にはUS\$6.58億ドルと5年間で5倍増と急増している。中でも急増著しい製造業輸出は2009年には全体の55%、2010

図表7 近隣諸国のGDP成長率とタンザニアからの輸出

	2010 成長率	タンザニアの輸出額US\$	
		2005	2010
ザンビア	7.6%	8.7mil	53.5mil
モザンビーク	7.2%	6.5mil	17.7mil
DRC コンゴ	7.2%	12.6mil	137.1mil
ブルンディ	3.9%	—	51.0mil
ルワンダ	7.5%	—	55.0mil
ケニア	5.6%	76.3mil	297.3mil
ウガンダ	5.2%	20.1mil	46.8mil
計		124.2mil	658.4mil

出典：WB Data-base, The Economic Survey 2010

年には60%がEACとSADCに向けられている。但し、これらは税関が捕捉した数字であり、総延長3000kmに及ぶ国境では記録に残らない越境取引がこれに匹敵する規模で行われているとする報告もある。

3. 自力の成長戦略策定

(1) 構造調整政策の残したものと

構造調整政策とは、関税の引き下げを伴う貿易の自由化、農産物物流の自由化、為替の切り下げ、金融の自由化、生産・流通部門からの政府の撤退、公務員の削減、公共サービスにおける受益者負担の原則の導入等を義務づける世銀・IMFの融資条件である。医療、教育サービスの切り下げにより90年代に入り「人間の顔をした調整」と呼ばれる社会的弱者への配慮が加えられるが、基本的には構造調整政策とは市場原理による経済自由化の促進により国際収支の改善、財政赤字の解消、インフレの抑制を通じ、持続的な経済成長を目指すものであった

タンザニアにおいて構造調整政策の導入が不可避だったかどうかと問えば、生産は低下し、輸入も途絶え、街から物資の消えた1986年の時点では大胆に踏み込んだ構造的な転換が必要であり、タンザニア政府にほかに選択肢はなかったろう。国民に耐乏を強いるこの改革を実行するには世銀・IMFという外部からの力が必要でもあったろう。そして、構造調整導入から25年を経た現在、構造調整政策が目指した多くの目標が確かに実現し

ている。

しかし、構造調整導入後の混乱は多くの工場を生産停止に追いやり、物資の生産は断たれ、人々は先の見えない耐乏生活に耐えなければならなかった。1985年に418ドルあった一人当たりGDPは1992年には180ドルまで下落し、タンザニアは世界で2番目に貧しい国に数えられた。これが構造調整以前の水準に戻ったのはそれからさらに15年が経過した2007年になってからだった。方向性は間違っていなかったとしてもこれを以って成功したと評価するには難しいものがある。タンザニアが頼った世銀・IMFの政策は、国民、市場に向けた眼を持たず、到来する現実に対しての配慮を顧みず、市場が自ずと効率的な結果を生むとする時代遅れの仮定を無条件に想定し、政府による好ましい市場介入、社会の混乱を緩和し国民全員の暮らし向きを良くする可能性のある施策まで取り上げてしまった。

筆者は2008年産業貿易省に政策アドバイザーとして赴任したが、タンザニアの経済官僚の多くがアジア途上国の経済離陸と発展を見守る中で手に術ない自らに切歯扼腕していた。産業省に残る何人かの年配の官僚に意見を求めたところ、構造調整はやむを得なかったものの、そのプロセスはあまりにドラスティックで、守れたものも失ってしまったという意見を多く聞いた。失くしたものは何かと問うと、

- 1) 政府と産業の間の信頼関係、意思疎通、情報の共有
- 2) 鋳物産業をはじめとする部品、裾野産業
- 3) セクター毎に発達していた協会組織
- 4) 教育・訓練した専門技術者
- 5) 産学共同のリサーチ、開発、人材育成体制
- 6) 技術の伝承

を多く挙げた。彼らによれば計画経済の時代、国家開発公社 (National Development Corporation : NDC) を旗艦とした産業支配体制はそれなりに効率的な情報伝達機能を持っており、政府と生産工場はサブ・セクター毎に設けられた持ち株会社 (Holding Company) を通じて中央の指示が末端まで伝わる体制ができていたし、生産現場のデータも省に上がってきていたと回想する。産業を支えるR&D、セクター毎の専門技術者養成コースが高

等教育機関に設けられ、専門知識を持った技術者がセクターに供給される体制もあった。これらがすべて失われたという。官僚主義的な硬直性、現場判断を軽視した中央からの上位下達、政治の優先による経済効率への抵触といったネガティブ面を指摘する冷静な声もあるものの、総じて産業省の古参役人にとっては教条的な世銀・IMFの構造調整は長年に渡って築き上げた秩序と制度をいとも悪いもなく破壊し、残せるものも残せなかったという認識が強い。興味深いのは、上に挙げた項目のいずれもが、2012年現在のタンザニアの産業政策の課題とされていることである。

(2) 開発5ヶ年計画の復活

— 自力成長モデルの模索 —

1990年代から次第に国際社会で醸成されてきた貧困削減戦略も、タンザニアにとっては構造調整政策と同じく対外的に決定された開発戦略であり、「自力更生」や「持続的開発」という目標とは裏腹にタンザニアが独自色を打ち出せる余地は殆んどなかった。債務救済さらには新たな援助を得るためには国家開発の中心課題を貧困削減に定め、『貧困削減戦略書』を作成して世銀・IMFに承認されることが前提条件とされたからである。タンザニアの貧困削減戦略文書は2000年「貧困削減戦略書 (PRSP)」、2005年「成長と貧困削減の国家戦略 (NSGRP)」、2010年「成長と貧困削減の国家戦略II (NSGRP II)」と続き、ミレニアム開発目標 (MDGs) 達成のために当然のことながら教育や医療の社会開発分野に開発の重点が置かれる内容となっている。

しかし、80年代、90年代のアジア途上国の発展過程を学習し、2000年代に入っの自国の経済成長に自信と自覚を得て、2008年よりタンザニアの新たな挑戦が始まる。その第一弾は2008年2月の計画委員会 (Planning Commission : PC) の設置であった。計画経済時代に国家開発5ヶ年計画策定に当たった計画省は、中央統制を廃する構造調整政策の中で解体され調査機能を主とした機関となっていたが、これが定員130名の大統領直結のシンクタンク (President's Office Planning Commission : POPC) として復活した。そして、2025年までに後進国から脱却し準

産業国家として中進国入りを目指すとする国家開発目標 (Tanzania Development Vision 2025) の実現を目指して、15年間3段階に及ぶ成長志向の強い「長期展望計画 (The Tanzania Long Term Perspective Plan : LTTP)」を纏め、その第一段階として2011年6月に「第一次5ヶ年計画 (The Tanzania Five Year Development Plan : FYDP I)」を発表した。

この準備は国際機関、援助諸国に諮ることなく進められ、世銀代表は予算国会初日の大統領発表のその場で初めてこれを知らされた。TLPPは3次15年の5ヶ年計画の道程を示す文書であり、そのそれぞれには次のようなテーマが設定されている。

	計画年度	テーマ
第一次5ヶ年計画 FYDP I	2010-2015	『タンザニアの潜在力を 解き放つ』
第二次5ヶ年計画 FYDP II	2015-2020	『産業経済を育成する』
第三次5ヶ年計画 FYDP III	2020-2025	『輸出競争力を獲得する』

付されたテーマが示す通り、競争力ある産業の育成に重点を置いた成長志向の強い長期計画であり、FYDP Iでは産業発展の阻害要因となっているインフラ (道路、電力、水) の整備に重点的に予算配分される計画となっている。また、産業の一つとして農業を重点セクターに位置づけ2010年より始まったKilimo Kwanza (スワヒリ語で「農業第一」) 政策の継続を述べている。本計画の発表に当っては官房長官より現在政府予算の25%を占める外国援助への依存度をFYDP I終了の2015年までに10%まで下げるとの発表があり、さらにTLPP終了年の2025年には中進国並みの6%まで落とすとされている。

タンザニアにおける5ヶ年計画の施行は1980年以来実に30年ぶりである。無論この絵が描いた通りに容易に進むとは誰も思っていないし、欧州諸国が自国の問題解決に傾斜し、見込まれた援助額が大幅に削られて、今年度予算は執行されないままの大幅な積み残しが残っているし、7月から始まる来年度予算はさらに厳しいものとなると予想されている。しかし、これまで否応のない開発政策と開発条件を押し付けられてきたタンザニア政

写真1 力強い成長の息吹きを感じさせるダルエスサラーム郊外の皮製品工場



この企業は創業2年で作業員が200名に増え工場の建増しが追いつかない

府がアジアの経験に習い自分の頭で考え動き始めようとしている点は、「オーナーシップ (National Ownership)」を強調してきたこれまでの支援の成果と捉えるべきである。

本論では紙数の制約より触れられないが、サブサハラ・アフリカのそれぞれがそれぞれの課題と利点を持ち成長戦略に取り組んでいる。ディアスポラの帰還により著しい成長を遂げるルワンダ、石油資源の活用に取り組むウガンダ、肥料投入による農業生産性の改善に顕著な成果を見たマラウィー、独自の管理経済により高成長を続けるエチオピアなど、アジアの途上国がそうであったようにサブサハラ・アフリカの途上国もそれぞれがそれぞれの課題と取り組んでいる。人口が稠密で海岸線の入り組んだアジアの成長モデルは広い国土に人口が分散し労賃も決して低くないアフリカにはそのまま適用されえない。机上の一律的想定では開発現場に無用の混乱をもたらすことは構造調整を通じて援助国が学んだことの一つであり、途上国のそれぞれが自国の実情にあった発展モデルを、試行錯誤を繰り返しながらも掴んでいくこそがアジアから学ぶ教訓であろう。

(3) 中国と日本の貢献

2000年代に入って中国政府、中国企業、中国人のタンザニア進出は著しい。政府レベルでは政府首脳、政治家、官僚の往来は頻繁だし、中国アフリカ開発基金、中国輸銀による大型開発プロジェクト (製鉄事業20億ドル、ガス・パイプライン建設

10億ドル)へのコミットも続いている。2011年末までの対タンザニア直接投資は8.68億ドル、進出済みの中国企業は300社以上、その7割以上が製造業であり、中国企業向けの経済特区建設の提案も寄せられている。貿易相手国としても今やタンザニアにとって最大の輸出相手国(2010年6.43億ドル)であり同時にインドと並ぶ最大の輸入仕向け国(2010年8.47億ドル)ともなっている。

しかし、アフリカに資源を求めて進出する中国のイメージは今や正しくない。中国はアフリカに資源と同時に市場と生産拠点を求めている。中国が生産する廉価な消費財、生産財にとってアフリカは既に重要な、しかも成長著しい市場であり、人件費の高騰する本国に代わり生産を担いうる市場立地の新たな生産拠点なのである。産業省にやってきた揚州の政府系エンジニアリング会社は、州の企業を代表しタンザニアのどの企業に同州のどの企業の技術・製品が役立つかを調査に来たとして繊維、化学、食品等各分野8人の技術者を連れて来た。かつて日本がアジア途上国で果たした役割を中国はアフリカで果たすのだろうか。廉価でうまい中国料理店が増える中で中国人の喧噪な食事風景とエネルギーに圧倒される。

一方、人口減少と経済規模の低成長が見込まれる日本はODAのみでは成長するアフリカに対し、インパクトある貢献どころか今日のプレゼンスを維持することも困難となるだろう。稀少化する資源、確認された天然ガスなど、アフリカが日本の国益に直結する鍵を握るケースもでてくる。

低成長下と援助縮小の中でアフリカ支援はどうあるべきか。それは日本企業による生産拠点のアフリカ移転しかないだろう。資源輸入でもBOPビジネスでもなく、日本のものづくり Know How、きめ細やかな消費者ニーズに基づいた商品開発力、徹底した効率生産技術をテコに、いち早く最後のフロンティアに生産の拠点を築くことであり、そのための官民連携を行うべきではないか。幸い日本にはこれまでに蓄積された知識・経験と先人の努力による信頼がある。またアジア途上国の発展をリードした担い手としての強い期待が寄せられている。筆者はたまたま現在ある日本の大手小売り業者の生産拠点構築を支援する活動をしているが、日本の市場規模は未だ桁違いに大きく、一

生産拠点の開設だけでタンザニアの原料生産セクターの流通構造を丸ごと変えてしまうほどのインパクトがある。こうした民間進出の周辺を単にODAで支援するのみではなく、蓄積したノウハウと人脈を提供し、さらには公的資金の資本注入によって事業そのものにマイナー参加していくことが民間連携の本流となるべきではないだろうか。公的資金による資本注入は進出企業にとっては資金負担の軽減を越えて「カントリーリスク」を削減する効果があり、日本政府としてもキャピタルゲインを得て再投資していくような援助モデルを考えるべきではないだろうか。

おわりに

Ernst & Young Emerging Markets Centerの2012 attractiveness surveyは、その巻頭を「アフリカで実際にビジネスを行い、勃興するアフリカの成長物語を確信する者と、未だ投資経験がなく大陸を不安定と紛争と汚職から切り離して考えられない者の間には大きな perception gapがある」という言葉で始めている。変貌するアフリカに滞在し、経済アドバイザーとしてその一国の成長戦略策定に携わる機会を得た者として、筆者も今アフリカに何が起きているのか紹介するのは責務であらうと感じている。

「アフリカで実際のビジネスを見る者」として、筆者はタンザニア、ひいてはアフリカの成長物語を確信している。アフリカは長い暗いトンネルを潜り抜け、植民地型経済構造から脱却し、それぞれの立ち位置と展望から、自分の頭で考え、自分の力で歩き始めた。タンザニアもその一つである。需要は底堅く、民間の事業意欲も高く、成長への足取りはしっかりしている。しかし、新たな不安も生まれてきた。本論を書いているさなか三井物産の参加するモザンビーク沖ガス鉱区の埋蔵量が世界最大の50TCF(兆立方フィート)に達すると報道された(日経新聞電子版2012年5月15日)。タンザニアの深海鉱区でもBritish GasとExxon Mobilが20TCFを越える埋蔵量を既に確認している。これらガス田からはLNG(液化天然ガス)輸出が始まり、政府に莫大な収入をもたらす。実際にLNG輸出が始まるのは2020年前後と予測されるが、心配

なのはこれによってもたらされる莫大な政府収入がこれまでの地道な政府努力と経済のバランスを覆してしまわないかという点である。いわゆる「資源の呪い」である。長いトンネルを抜け出し、ようやく明るい陽を浴びて自分の足で歩き始めたばかりの者があとわずか8年の助走期間の間に、この莫大なRent収入を賢く使いこなせるまで成熟できるだろうか。これまでとはまったく違った新しい挑戦が始まろうとしている。LNGの引き取り手となることが想定される日本はこれにどうかかわっていくべきだろうか。ステージは既に大きく転換している。

タンザニアの新5ヵ年計画(2011/12-2015/16)、これに連動した長期産業開発戦略にご関心の向きは下記サイトにアクセスされたい。
Planning Commission, The Tanzania Five Year Development Plan 2011/12-2015/16
<http://www.mipango.go.tz/documents/FYDP-2012-02-02.pdf>
Ministry of Industry and Trade, The Integrated Industrial Development Strategy 2025
http://www.tzdp.org.tz/uploads/media/IIDS_Main_Report.pdf

註)

- 1 タンザニア連合共和国は英領東アフリカから1961年に独立したタンガニーカと、1963年に独立を果たしたザンジバルとが1964年に合併して成立した連合共和国である。しかし、ザンジバルは独自の政府と議会を持ち、経済計画、経済統計も別個のものを有しているところ、本論はタンザニア連合政府の経済政策が及ぶ範囲、すなわち「タンガニーカ」もしくは「タンザニア本土」を対象とし、ザンジバル政府が統治する「ザンジバル」は含めないものとする。従って、本論で述べる「タンザニア」は「タンガニーカ」すなわち「タンザニア本土」を指す。
- 2 The President Office, The Economic Survey 2004 P.121. 他
- 3 タンザニアにおける人口センサスはほぼ10年に1度の割合で行われ、2002年に行われたのが最新である。この調査結果については主集計が2006年4月に公開されているが(NBS [2006])、これによればメインランドの全就労人口14,335,950人中の10,410,306人(72.6%)が自らを農民(Farmers)であると答えている。2002年調査から8年を経て、この数字は相当程度低下していると推定されるが、有効な推定データは今のところ存在しない。

参考文献

池野 旬 [2010]『アフリカ農村と貧困削減—タンザニア 開発と遭遇する地域』京都大学出版会
コリアー、ポール [2008]『最底辺の10億人』中谷和男訳 日経BP社
スティグリッツ、ジョセフ [2002]『世界を不幸にしたグローバリズムの正体』鈴木主税訳、徳間書房
平野克己 [2009]『アフリカ問題—開発と援助の世界史』日本評論社
モヨ、ダンビサ [2010]『援助じゃアフリカは発展しない』小浜裕久訳、東洋経済新報社
IMF [2012] World Economic Outlook Database (2012-04-25)
(<http://www.imf.org/external/pubs/ft/weo/2012/01/weodata/index.aspx>)
Kweka, J and Fox, L [2011] “The Household Enterprise Sector in Tanzania: Why It Matters and Who Cares”
World Bank Policy Research Series, N 5882, November
Mizuno, Y and Mhede, E [2012] “Industrialization for Socio-economic Transformation in Tanzania”, 17th Annual Research Workshop, Research on Poverty Alleviation, March
<http://www.repoa.or.tz/documents/S1B.pdf>
The Emerging Markets Center [2012] “Ernst & Young's 2012 attractiveness survey”, Oxford Economics
<http://www.ey.com/ZA/en/Issues/Business-environment/2012-Africa-attractiveness-survey>
United Nations Statistics Division, National Accounts main Aggregate Statistics (2012-05-19)
<http://unstats.un.org/unsd/snaama/selCountry.asp>
United Republic of Tanzania (URT), The Economic Survey 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1989, 1990, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010
<http://www.tanzania.go.tz/economicsurveyf.html> (一部年度版のみ)
URT, Tanzania Investment Center [2009] Tanzania Investment Report 2007, 2009
World Bank [2012] Tanzania Economic Update –Stairways to Heaven, February
http://siteresources.worldbank.org/INTAFRICA/Resources/Tanzania_Economic_Update_201202.pdf

アフリカの貧困は指導者の政策選択の結果である

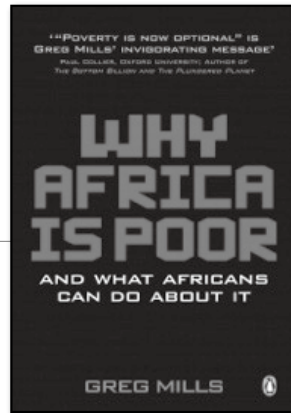
Why Africa is Poor and what Africans can do about it

by Greg Mills, Penguin Books, 2011

(一社)アフリカ協会 理事

堀内 伸介

Shinsuke Horiuchi



「アフリカの人々が貧しい主な理由は、指導者がその選択をしたからである。」本書の「はじめに」の最初の文章であり、主題である。500ページを超える大作は、大別すれば1、2章が開発へのアプローチ、3、4章がアフリカの開発記録と貧困の原因の分析、5、6章が援助の問題点と最終章がアフリカの可能性の指摘である。

著者は南アフリカ出身で、大学で教鞭の経験もあり、南アフリカ国際問題研究所の理事長も務め、現在はオープンハイマー家によって創設された Brenthurst Foundationの理事長である。NATO軍の顧問も経験し、ルワンダのカガメ大統領を含めて多くのアフリカ諸国のアドバイザーも務めた。アフリカ諸国は言うまでもなくアジア、ラテン・アメリカ、東欧諸国における政策の成功例、失敗例、多様な政策、政治指導者とのインタビューなどを通して著者の経験と洞察が、本書のいたるところに言及されており、それらを読むだけでも参考になり、あたかも世界経済開発見聞録とでも言えよう。

■開発成功例にみられる共通点 (1、2章から)

- ・より多くの改革を実施している国のほうが、成長している。
- ・戦争、紛争が成長に益しないことは明らかであり、ベトナム、エルサルバドルとパキスタン、コロ

ビア、スリランカの比較が答えを示している。

- ・統治の頂点に立つ者は、改革の進展を確実に掌握し、常に当事者にアクセスできる有能なアドバイザーのチームに支援される。
- ・改革は政府と市場のあいだのゼロサム・ゲームではなく、政府機能の強化を必要とするが、それ以上に市場の自由化が必要となる。
- ・改革に終点はなく、常に変化する状況に対応しなければならない。政策立案においては聖域を置いてはならないが、既得権集団、特に労働組合の動向に注意を払わなければならない。
- ・地域統合は途上国にとって、最重要とは言えないが、国際経済への開放は成長に不可欠である。
- ・貧困国にとって経済開発政策の実施は困難が伴うが、成長戦略と貧困削減を並列することは大切である。
- ・政策立案にあたっては、一時的な施策（例えば、南アのサッカーのワールド・カップ開催や特定市民のエンパワーメント）と長期的な成長政策や社会的なニーズを混同してはならない。
- ・資金は開発の鍵ではない。統治、政府の機能、スキル、適切な政策が大切なのである。開発は単に国の富を増やすことなく、市民的、政治的な価値と資源を意味する。
- ・アフリカの国にとって特に大切なのは、比較優位

の原点である自然資源のマネジメントである。資源からの利益が如何にマネージされるかが大切である。

- ・為替レートが実効レートより高く設定された国が高い成長を成し遂げた例はない。輸出指向の成長には弱い為替レートが適切である。
 - ・グローバリゼーションの中で他国より抜きん出るためには、新しいことをはじめなければならない。
 - ・トップの指導者から一市民まで、総合的な改革への必要性を認識しなければならない。(p.146～7)
- 著者は成功への道筋は多くの変化があつてしかるべきであるが大切なことは、国民が施策は自分たちのものであり、外から押し付けられたものでないという共通の認識を持つことである、と述べている。重要なポイントであると考える。

■アフリカの現状と貧困の原因 (3、4章から)

1980年代、1990年代のアフリカの経済停滞については広く知られているところである。今世紀に入つての高度成長がアフリカのリバイバルとしてマスコミなどでもてはやされている。著者は必ずしも同意していない。「2000年以降の実績は大陸の多くの弱点と容易に外からの被害を受ける脆弱性を克服していない。高い成長は主に世界的な資源価格の上昇によるものである。人的資源の開発と応用によって世界市場への進出という長期的な開発によるものではない。」(p.166～7)

アフリカの長期的な停滞についての説明は、von de Walle, P. Chabal, J.Bayartと同様である。「外的な要因によって停滞したというよりは、国内的な要因が原因といえる。イデオロギーや能力の問題とともにパトロネジ・システムや依存関係などのネオ・パトリモニアル・システムが外から莫大な資金的な援助を受けながら高度成長を達成できない理由である。」(p.272) アフリカの指導者がパトロネジのようなシステムを使って、権力と富を私物化できるのは、結局は多くの国で民主化が進展していないからであると述べている。例えば、「カガメ大統領、ムセベニ大統領、メレス大統領、イサイ

アス大統領のように当初は“古いビッグマン”概念を排除して地位を得た、新しい世代の指導者達も権力を得ると、それを維持する仕組みを取り入れた。」(p.273)

アフリカ社会の底辺からの政治に対する批判が圧力となっていない。批判がないわけではないが、指導者は彼の帰属する社会には、利益を与えて既得権グループを成立させ、政治的な支持をえる。現在は批判的な市民社会の声もマスメディアを通じて、比較的容易に発表することもできるようになっている。しかし、民主化という大枠でくると、その進展は遅く、アラブの春がサブサハラ・アフリカで繰り返される可能性があることを指摘している。指導者と地方の開発についても、「農村地帯の人口密度が低いから開発が進まないのではなく、国境が決定され、保護されてきた歴史的経緯から、アフリカの指導者は地方を発展させなければならないとの認識はない。」(p.274)

アフリカ諸国すべてではないが、指導者は援助やその他の外からの資金に依存することによって改革の努力を怠った。援助国は、現状を打破して発展するには、資金など必要な手段が不足していると信じており、援助国は利己的な理由、博愛主義あるいは人道的な理由でアフリカを支援し続けている。この文脈で、国際社会、援助国にも大きな責任があると著者は指摘する。アフリカ諸国は世界貿易から締め出されているわけではなく、それどころか特惠を与えられているが、資源の輸出に依存して、開かれた市場へのアクセスを繁栄に結びつかなかった。

結論は、良い統治と優れた指導者が開発の鍵であると主張している。良い統治とは言古されていることであるが、法治国家として制度が整えられ、国民の権利義務が明確に守られることである。良い指導者は開発の優先順位を明確にして、その運営について常に関与していることが大切である。政治には良い時ばかりがあるわけではなく、特にアフリカにおいては、厳しい話を国民にしなければならない。

■ルワンダと南アフリカの批判

シンガポールとベトナムなど開発の成功例を上げている。アフリカに失敗例は不足しないが、ルワンダと南アフリカについて批判的な観察を行っている。著者はカガメ大統領のアドバイザーとしてルワンダに一家で住み、彼の地の政情を観察している。また、南アフリカ人としてアパルトヘイト後の政権をも研究の対象としている。彼の立場として、ここまで言及するのかと驚くほどである。

ルワンダ政府は最近援助国の寵児となっている。援助国の聞きたいことを提供しているからである。カガメ大統領は一人芝居でルワンダを海外に売り込み、海外の有力者と個人的な関係を深めている。世銀の“Doing Business”では開放された市場として高い評価を受けているが、外国投資を信頼していない。アジア諸国とは逆で、停滞している企業、部門に外国投資を招き入れ、いったん成功すると政府が取り上げる。ルワンダ政府はルワンダのオーナーシップと自分たちによるマネージメントに固執するあまりに不必要に資源を無駄使いしており、民間部門や外国資本に任せれば解決する問題をより難しくしている。その結果として、大統領の取り巻きに権力が集中し、これが民族問題と複雑に絡み合い、開発を促進していると言い難い。カガメ大統領は治安と軍のコントロールに高い優先度を置いているので、現在は静かな政情であるが、底には重大な社会的、政治的な問題が蓄積しており、大規模な騒乱が再現する可能性を否定できない。少数民族の支配に反感を高めているグループが時を待っていることは明らかである。(p.175～181) 非常に厳しい評価である。

1994年の政権交代以降の南アフリカ経済は、期待されていたほど成長していない。国内向けのサービス部門の成長は目覚ましいが、輸出は期待されたほどに伸びていないし、鉱産物以外、輸出品の多様化も進展していない。2000年代の中間点で、40%の国民所得はトップ10%の人口が占めるようになり、所得分配でも世界で最も不平等な国の一つである。貧困と雇用機会の不足は依然とし

て解決されていない。例えば、2000年の16歳から30歳までの若者達の失業率は40%であり、30歳から65歳までの16%に比較して若者の雇用機会の低さが指摘されている。(p.282)、雇用もほとんどが鉱業関連であり、15百万人が政府の援助と福祉プログラムによって最低の生活をしている。(p.233)

政治のシステムもアフリカ的な独裁、略奪、“ビッグマン”政治から人種や民族の差を超え、憲法と議会による新しい政治モデルをアフリカに植えたはずであった。しかし、2009年のズマ大統領の就任で明らかになったように、現実的な政治は大衆のご機嫌取りの政治になり、政治は民族帰属を表に出した政治に変換していた。議会の質も役割も政府に追従する制度に変わった。

南アフリカ政府は2010年に所得の不平等と雇用機会の改善を目的とする開発戦略、“Growth Path”を発表している。特に目新しい施策はない。計画として不適切な要因はない。しかし、多くの同様な戦略と共有している問題点は、実施することが難しいということである。第一に、戦略はよく配慮された文書であるが、具体的に計画を実施に移す難しさを克服する術に欠いている。第二に、政府内の合意と実施の能力があるとの前提である。それが無いのが問題なのである。第三に、開発戦略を成し遂げるという政治的な決断と意志がないことである。政治家に能力がないわけではないが、常に選択的に戦略と計画が実施されるのが政府の問題である。(p.283) 非常に厳しい指摘であるが、これは国際社会が華々しく打ち上げた多数の開発戦略にも適合するのではなかろうか。

■援助のメリットとデメリット (5、6章から)

「援助国は援助を提供できるが、開発を提供することはできない。」これが著者の援助についての基本的な立場である。現在の援助分野の選択と援助の在り方そのものに対して、批判的な立場を明らかにしている。

1) 援助国は被援助国の問題を技術的な問題に転

換する。例えば、貧困は基本的には政治的な問題であるにもかかわらず技術的な問題として対応するために貧困削減に必要な構造的な改革を促進しない。

2) アフリカの指導者は援助国の協力をえて、問題の責任を政府の外に転嫁する。ということは、指導者は難しい政治的な決定や責任から逃避することに援助国は与することになる。援助国は被援助国政府の改革の進展等に準じて援助を供与するという手段も政治的な意思も持っていない。脆弱国家の場合、援助国は国家の役割を占めることになり、それでなくとも弱い政府と国民の間の相互信頼関係をさらに悪化することにもつながる。

3) 多くの国で援助は政府支出の大きな部分を占めており、援助依存のmind-setを助長している。援助国は最後は支援してくれるとの安易な態度が増税や生産活動の活発化へのインセンティブを減少し、レント収入や汚職を助長する結果となる。当然のことながら、政府の自己資源の無駄使いにつながるのである。

4) MDGは以前もてはやされた“Big Push”援助の変形である。8つの目標は雇用や所得を増加する生産活動に直接結びつくものではない。西欧においてMDGの目標が達成されてから、経済発展が始まったのではない。何故西欧の発展と異なる成長戦略を促進するのであろうか。より生産活動に直結し投資と雇用に直接結びついた援助と戦略を援助国は展開しないのか。

5) アフリカの文化、習慣、価値観、伝統、政治システム等がプロジェクト、プログラムに組み入れられなければ、成功しない。援助国や国際機関は自分たちのイメージに沿って国づくりを試みている。アフリカのオーナーシップと社会の底辺からの声をくみ上げなければ成功しない。

■アフリカの可能性 (結論から)

グローバリゼーションのなかで、アフリカの比較優位と競争能力を高めることが高い成長の鍵で

ある。そのためには、リーダーシップと適切な政策の選択、良い統治が必要なことは、言をまたない。さらに、民間企業が成長の原動力であり、インセンティブが与えられるべきである。豊かな資源の利用は当然のことであるが、特に農業の生産性は低いので、大幅に向上させることは可能であろう。アフリカの人口構成において若者の比率が他の地域に比べて高いことがあげられている。この人材活用が適切に行われれば、アフリカの比較優位となる。さらに中国や、インドのようにアフリカ諸国は膨大な人口を抱えていないので、大きな新興国に比べれば小さな輸出市場を確保できれば、すなわちニッチ市場を指向することで国際競争に参加できる。さらに、アジア諸国が急成長の足掛かりとしたように既存の技術の利用である。これは後発国の比較優位である。

■評者の結び

著者の多様な論点を正確に纏めていない可能性もあるが、政治指導者の政策選択としての貧困の維持については、その通りである。しかし、その民族的な側面、既得権集団の形成等についての掘り下げがないように思われる。また、国際社会も援助を通じてその選択の一端を担っている点についても、重要な指摘だけに更なる分析が論点を明快にしたのではないかと考える。民間部門の振興が開発の主役になるべきとの論点には、賛同するが、詳細な施策、インセンティブ等について提言を期待したい。また、政府の役割も良い統治、民主化の進展について、詳細な提案が望まれる。アフリカ開発については、幾多の一般論や提案がなされているが、それらが効果的に実施に移されているのか、成果が期待ほど上がっているのか。問題は詳細な援助設計と効果的な実施のシステムである。この点が、本書でも充分とは言えない。とはいえ、多数の事例とアフリカ人研究者としての豊かな洞察は、アフリカ援助に関心のある人々には貴重なものであり、必読の一冊である。

アフリカ映画 —2012年夏—

元コンゴ民主共和国大使

高倍 宣義

Ambassador Nobuyoshi Takabe

アフリカ出身の監督によるアフリカをテーマにした長編映画は、なかなか見られない状況が続いている。アフリカからの国際映画祭への応募が少ないこと、アフリカの都市の映画館がスーパーや商店になっているという現実がある。しかし、アフリカやアフリカ人が絡んだ作品は健在だ。

日本で公開中の作品と2012年前半の二大国際映画祭で選考された作品を紹介したい。

1. 公開中の映画

「ル・アーブルの靴みがき」

原題 “Le Havre”

■2011年／フィンランド・フランス・ドイツ／93分／ドラマ
 ■監督：アキ・カウリスマキ ■出演：A.ウィルム、K. オウティネン、J=P. ダルッサン、B. ミゲル
 ■公開：4月28日（土）渋谷・ユーロスペース 他全国順次

公開早々、ユーロスペースで見た。本作はドーバー海峡に面したフランス最大の港町ル・アーブルが舞台。ガボンから母親のいるロンドンを目指してコンテナで密航したイドリス少年は、なぜか、ル・アーブルに着く。警官隊が密航者を包囲するも、イドリスは未成年を理由に逃亡する。パリに暮らした元芸術家で、今はル・アーブルの裏町に、妻アルレッティと靴磨きをしながら暮らすマルクは、橋脚で水につかり外の様子を伺うイドリスに出会う。自宅にイドリスを匿い、母親の住所を調べるため、親族のいるダンケルクの難民キャンプに足を運び、イギリスへの密航費用を工面しようと地元のロック歌手にコンサートを開かせる。行方を追う腕利きのモネ警視、マルクを助ける隣近所の商人や仲間が入交りながらスリルとユーモアに溢れた展開をする。しかし、妻は騒動のさなかに入院、余命いくばくもないと告げられる。マルクやアルレッティの運

命はいかに。

カンヌ映画祭2011の国際批評家賞受賞作。

2. 第84回アカデミー賞2012 外国語映画賞

63カ国から代表作が集まったが、アフリカからはエジプト、モロッコ、南アフリカの3カ国にとどまる。1月の最終選考に北アフリカに絡むものが2作残った。

仮題「オマールが殺した」

原題 “Omar m'a tuer”

■ロシュディ・ゼム監督

モロッコの作品。南仏のビラで働いていた無学のモロッコ人庭師が、女主人の殺害容疑で18年の懲役を宣告され、7年後に出所する。フランス人作家が事件を調べ、冤罪を晴らし、フランスの刑法を改正に至らしめた実話に基づくドラマ。

仮題「ラズハール先生」

原題 “Monsieur Lazhar”

■フィリップ・ファラルドー監督

カナダの作品。中年のアルジェリア移民ラズハールは、テロとの戦いを逃れてきた難民としてケベック州に受け入れを希望している。彼は自殺した小学校の女教師の後任に採用されるが、前任者の事故現場を見た者など、心に傷を負った生徒がいることが分かる。彼は国外退去の不安を抱えながら、心を病む子供たちを惹きつけていく。

受賞作にノミネート。

3. カンヌ国際映画祭2012

アフリカとアフリカ人が扱われたものが5作品選ばれた。内、アフリカ出身の監督のものが3本含



「ル・アーブルの靴みがき」

■4月28日（土）渋谷・ユーロスペース 他 全国順次公開 ©Sputnik Oy ■photographer : Marja-Leena Hukkanen



まれている。アラブの春、絶望のアフリカからヨーロッパを目指す若者、テロ事件の背景を描いたものである。

ある視点部門

仮題「ピログ」

原題 “La Pirogue”

■セネガル出身のムッサ・トゥーレ監督

今もセネガルの海岸からアフリカに失望した若者が、ヨーロッパを夢みて木造船でスペインのカナリヤ諸島を目指している。しかし、10隻に1隻は沈没し、「バルセロナか、あの世か」という冒険である。魚が獲れなくなり、密航者を運ぶことを請け負う漁師が、狭いボートの中で部族の異なる若者たちの間で起る出来事を見つめる。

アフリカとフランスの為政者へのメッセージ。

仮題「神の馬」

原題 “Les Chevaux de Dieu”

■モロッコ出身のナビル・アユチ監督

2003年5月16日にモロッコで起き、45人の犠牲者を出した連続自爆テロ事件の背景を描いたもの。この事件の犯人は、アフガニスタンやイラク帰りではなく、カサブランカのスラム街シディ・ムーメンの若者。貧困、暴力、麻薬が渦巻くスラムに暮らす一家の二人の息子が、どのように「聖戦の殉教者」に仕立てられていくのかを描く。

アラブの春

仮題「戦いの後」

英題 “After The Battle”

■エジプト出身のユスリー・ナスラッター監督

2011年2月初め、ムバラク政権の要員として革命運動を弾圧するために、民主化を求める熱気に沸くタハール広場に送りこまれたマフムードは、叩かれ、侮辱され、失業し、家から追放されてしまう。世俗的な革命活動家の離婚女性と出会いから男女のドラマが始まる。

コンペティション部門の作品。

仮題「トブルークの誓い」

原題 “Le Serment de Tobourouk”

■ベルナル＝ヘンリ・レビ／マルク・ルッセル共同監督

トリポリ、ベンガジ、パリ、ワシントンを跨ぎ、革命の象徴的な4人物に焦点を当てながら、リビアのカダフィ独裁体制の崩壊を追っていく。

特別招待作品。

コンペティション部門

「パラダイス：ラブ」

英題 “Paradise: Love”

■オーストリア出身のウルリッヒ・ザイドル監督

ケニアのビーチに黒人青年との愛を求めて、ウィーンからやってきた50歳のテレサの話。監督の「パラダイス3部作」の第1作。

平成23年度アフリカ協会助成事業 報告書

南アフリカと日本の学生による 異文化理解促進の試み

(※ 紙面の都合上、報告書原本より内容を抜粋して掲載しています。)



はじめに

『南アフリカと日本の学生による異文化相互理解促進の試み』事業は、南アフリカ共和国のフリー・ステート大学 (UFS) が、黒人・白人間の相互理解・和解のための次世代リーダー養成教育プログラムの一環として日本に派遣する学生グループと国際基督教大学 (ICU) を始めとする日本側大学の学生が交流することにより、人種、宗教、文化の壁を越えて相互理解を深める試みである。UFSの学生グループの日本滞在期間は2012年1月7日～19日で、当初は、関東圏の大学のキャンパスにおける学生交流を中心とする企画であったが、アフリカ協会の助成を受けることによりUFS学生グループが1月15日～17日の期間に広島市を訪問し、日本の歴史、文化、産業に触れる機会を得るとともに、関東圏以外の学生と交流できた。その結果、UFS学生グループにとって、より広く、よ

り深い異文化理解が可能になった。以下は、UFS学生グループの広島研修旅行を中心として彼らが滞在中に経験し、感じたことおよび国際基督教大学の受入れ学生グループの総括コメントを主たる内容とする事業の報告である。

1. アフリカ協会助成事業の概要

(1) 目的

フリーステート大学の学生グループ14名は、同大学引率教員2名、国際基督教大学の同行教員1名とともに、1月15日から17日まで2泊3日の日程で広島を訪問した。その目的は、次の3つであった。

- ①日本の戦争・被爆経験について理解を深める
- ②伝統文化と科学技術が併存する日本社会について知る
- ③広島と学生と平和について意見交換する

(2) 広島研修旅行：実施期間・活動内容

フリーステート大学学生グループ14名は引率教員2名と共に2012年1月7日(土)に来日し、同月19日に帰国するまで13日間日本に滞在した。その全体日程については活動概要も含めて資料1を参照されたい。

アフリカ協会の助成による広島研修旅行は1月15日～17日の3日間であった。1月18日にUFS学生グループは、午前国際基督教大学で日本滞在の振り返りを行った後、午後アフリカ協会服部会長のもとを訪問し、広島研修旅行の報告を行った。

2. 学生の報告・感想

フリーステート大学・ 学生のグループ報告

グループ1：「許すこと」の力

1945年8月6日に、広島市は米国の投下した原子爆弾により想像を絶する最悪の惨事に見舞われました。原子力の開発により原爆は一般市民を未曾有の残虐行為に曝しました。多くの人が亡くなり、街が破壊され、生存者は後遺症、寿命の短縮、乳幼児の精神障害といった形の耐えがたい事後の状況に直面しました。これらは全て原爆による放射能の結果でした。

広島訪問を通して、私たちは人々が非人道的な行為を犯した米国人を許したこと、しかし原爆もたらした荒廃は忘れていないことを知りました。米国人を憎むかわりに、日本の人々は核爆弾がどの国にも二度と投下されることのないように働きかけています。

また、私たちは宮島工業高校の訪問を通して、工業高校が市場の要請にどう対応しようとしているか知る機会に恵まれました。生徒が全て勉強好きなわけではありません。ですから、日本で勉強好きでない者が国の経済活動に参加することを排除しない教育政策を採っていることは賞賛に値します。私たちは、南アフリカでもしそのような制度を採用できたら得ることが大きいと強く思います。マツ

ダの自動車製造工場訪問は、工業高校の成功が広島にとどまらず日本全体に及んでいることを証明しました。私たちは、大学卒業資格を持たない若い人たちが南アフリカのような国では特殊・専門的とされる仕事を当たり前に行っているのを目の当たりにしました。

このような経験は、日本の成長する経済とともにも、広島市の回復を象徴しています。日本の現在の経済的地位からすれば核兵器の開発も可能な筈です。しかし、この国は過去を葬り去ることを選択しました。報復的になるのではなく、世界で、そして自分たちの間で、最も偉大な平和の創設者であろうとしています。

比治山大学への訪問では、私たちは世界平和と紛争解決戦略について討議する会議を開きました。私たちはフリーステート大学を代表する南アフリカの学生として、日本には遠くアフリカの国々から来た海外の学生を交えた頂上会議を通して世界平和の推進と取り組む学生が居ることに感銘を受けました。

日本滞在は私たちに集団主義の力について教えてくれました。しかも、私たちは多くの人が通常知られない状況にも触れました。私たちの経験談は出版されていない本として残ります。それは誰もかつて書いたことのない物語です。そのような目を見張るような経験をするのできた私たちは本当に恵まれていると思います。それは自分たちの文化的エゴイズムを崩してくれただけでなく、私たちが



ICU生との交流

地球規模で相互につながったひとつの村の一部であることを教えてくれました。

地球市民として私たちは戦争を紛争解決の手段としてはいけないと強く思います。降伏してさらなる流血の惨事を喰い止めた日本人の勇気を私たちは称賛します。かつてネルソン・マンデラも言ったように、『敵と平和を結びたいければ、その敵と一緒に仕事をしなければならない。そうすれば彼はあなたのパートナーになる』。日本と米国は相互憎悪の鎖を断ち、貿易パートナーとなりました。これら全てが許すことの力を示しています。

グループ2：日本は和解と平和のモデルの国

1945年8月6日午前8時15分は、広島市にとって深い苦しみの幕開けとなりました。原子爆弾に対する反応は憎悪と復讐をもたらしたかもしれません。しかし、日本は反対のアプローチを採り、全員一丸となつての努力で街を再構築し、日本国内に平和と希望のメッセージを広めました。広島市は、毎年平和集会を主催して、核戦争や対立の結末について考え、話し合う場を提供するとともに、世界にとってその過去を再び繰り返さないことがいかに大切かということを示してきました。

この原爆体験と世界中で戦争が起こっている結果として、日本は自ら孤立し、次第に独立歩歩の国・社会になりました。この日本の決定には、正（プラス）の面と時として負（マイナス）の面の双方があったと思います。一方で、独立は日本の言語・文

化を保存することの重要性を保証します。しかし、他方でそれは日本が国際的な利害関係者になることを妨げます。そして言語の障害は日本が経済や教育の潜在性をフルに発揮することを制限します。

日本の学者は、幼少の頃から文化や歴史について教えられ、グループ作業の考え方は家庭にせよ学校にせよ社会全体で植え付けようとします。私たちはこのことを比治山大学訪問の時に感じました。日本の学生は日本の戦争の歴史と広島で原爆がもたらした影響についてよく教育されていますが、過去について学ぶことで同じ過ちを繰り返さないことの大切さを認識することが特に強調されています。

国際基督教大学・ 受入れチーム学生メンバーの感想

学部3年生

私は、開発という分野にも、南アフリカという国にも、今までほとんどかかわってきただけでなく、自分が役に立てるか正直不安でした。今回のプログラムを通して、少しは理解を持てるようになったかと思います。また、大沢台小や多摩美大での訪問は、自分自身も得られた知識が多かったので非常に有意義でした。

日本を知ってもらうだけでなく、日本の教育も受けてもらったり、全体的にいろいろな側面から学生たちに刺激を与えられたのではないかと思います。自分も新しい交流の中でとても良い経験をさせてもらいました。

何よりも学生たちとの交流が本当に楽しかったです。プログラムの主旨を考えると適切な感想ではないかもしれませんが、直接話す機会があることで知りうる現状もあったと思いますし、我々の生活を実際体験してもらい、相手の感想をきくことでどれだけ環境に差があるのか理解できた気がします。

小学校の訪問をした時に「部落民」という日本に存在する差別についてディスカッションする機会がありました。私は正直その差別を知らなくて、その時初めて知りました。そういう言葉はタブーだか

ら使わないように教育している、言った子には強くしかる、とのことだったのですが、日本の教育ではそういう事を隠しているのかな、と考えさせられました。差別は存在すべきではないですが、それを隠すという手法は疑問に思いました。日本より差別意識が高い南アフリカの子の視点からこそ得られた意見だと思ひ、日本人である私（一般の日本人）より意識／知識があるのには、衝撃をうけました。

学部1年生

三鷹国際交流協会（MISHOP）訪問の際は皆さん外国人が日本、三鷹でどのように暮らしているのかについてとても興味を持っていたようで、特に人種差別が存在するかについてMISHOPのメンバーの方達と話し合っていました。人種差別に対する南アフリカの状況について皆さんが話す機会もあり、お互いにとって新たな情報、意見の共有の場になっていたと思います。私にとっても非常に興味深い議論ができました。またMISHOPメンバーの皆さんは、「若い学生と話す機会はあまりないので、とても楽しかった」とおっしゃっていました。ICUでもなかなか大人の方と話をする機会がなかったと思うので、そのような点からもとても意味深い交流となったのではないのでしょうか。

東京巡りの日は、皆さんのリクエストから表参道、渋谷、原宿をまわりました。この日は他にも付き添いの生徒がいましたが、皆さんあまり渋谷周辺についてよく知らなかったようで、20人近くを一度に大きな所で案内するのはとても大変でした。日本語と英語の通訳を一日中していたように記憶しています。日本は外国人へのサービスが限定されているのだなと感じました。UFSの皆さんにとって、景色、人、お店、見るもの全てが新しく、面白いものにうつっていたようです。特に渋谷のスクランブル交差点にはとても驚いていました。原宿にある大きな100円ショップに興味を持ったようで、そこで皆さんお土産をたくさん買っていました。100円で買える商品の多さに皆さん感動していました。最後に数名でケーキバイキングに行きましたが、とて



寺社寄進物の前で

も喜んでくれました。

学部1年生

多摩美大へ同行したときの感想です。はじめにバナナテキスタイルプロジェクトの概要について説明を受けているとき、少し退屈そう（比較的女の子たちは興味深く聞いていました）でしたが、実際にワークショップでバナナの繊維を取り除いたり、繊維から紙を作る作業を体験しているときは、全員がとても楽しそうでした。特に紙を作る作業は人気で、一人で何枚も作っては乾かし、作っては乾かし、を繰り返している生徒さんもいました。多摩美大の学生さん達も、作品制作が忙しい中、コミュニケーションをとってくださったたり、自分の作品を見せてくださったことで、「南アフリカにはこんな芸術系の大学はあまりないから、とても新鮮」とフリーステート大学の学生さんも感心していました。

3. フリーステート大学・引率教員 による評価報告

ディネオ・ガオフィウェー・イングラム
ナディー・レーク

広島平和記念公園と資料館の訪問はとても教育的で、戦争や紛争が社会に与え得る影響について厳しい現実を思い知らされました。学生たちは原爆の破壊的な効果について考えるにつけ広島近代の街並みに驚かされました。彼らは資料館が



成人式

いろいろなメディアを使ってできるだけリアルに広島
島の被爆体験を伝えようとしていることに強い感
銘を受けました。原爆攻撃は1945年の昔だったに
も拘わらず、資料館はそこを訪ねる者に感動と強
烈な経験を提供してくれます。

資料館の訪問のハイライトは、原爆を実際に生
きぬいた松島圭次郎さんに会うことができたこと
です。松島さんは、自らの被爆体験とそれが自分や
家族や友人にもたらした影響について語ってくれ
ました。UFSの学生たちは松島さんの話を聞いて、
自らのことのように感じるとともに、松島さんが自
分と広島の人たちにとってより良い未来を作るため
に許すことの必要性を認める強さを持っているこ
とに感動しました。学生たちは核戦争の非人間性
についてかなり正確に理解することができました。
資料館の訪問をきっかけに平和や紛争が我々一人
ひとりに対して持つ意味やそれが南アフリカでど
のように受け止められるかについてお互いに話し
合うようになりました。

広島訪問の二日目(1月16日)に、学生たちはマ
ツダ・ミュージアムと自動車工場を視察しました。
自動車製造工場の訪問は学生たちに自動車の組
み立てに必要な技能について新たな視点を提供
してくれました。南アフリカと日本では、特定の職
業の評価のしかたに大きな差異があることです。
UFSの学生たちは、個々の専門職に高い価値と認
知を付与する必要があること、そして高価値の労
働が高い生産性に導くことを学びました。



広島訪問：被爆者の講話

4. 国際基督教大学受入れ担当 教員の評価

客員教授 長尾 眞文

ICUとしては、UFS学生グループの訪日計画を
作成するに当たって、できるだけ多種多様な活動
を盛り込むことにより、ひとりひとりの学生が自分
の関心に適した経験を積めるようにした。全日程
13日のうちICUの学生寮に泊まった10日について
は、日本の教育、文化、社会習慣、社会の同質性・
多様性やリーダーシップに関する講義への出席、和
太鼓部やディベート部の訪問、学生との討論会や自
然な出会い等々で、UFSの学生たちは帰国前の
反省会でも一様に自然に囲まれたICUキャンパス
での落ち着いた生活を楽しんだことと、南アフリカ
と極めて異なる環境や人の態度・行動から新鮮な
刺激を受けたことを語った。学生たちに特に強い
印象を与えたのは、例えば次のような点であった。

①日本の教育が広範にそして地域的、階級的にも
比較的公平に提供されていること、そして小学校
であれ大学であれ教職に就く者の多くが熱心なこ
と。これは自国で教育機会の有無が人種、社会階
層の違いに大きく影響されることや教員の給与が
低いことで教職が魅力のない職業になっている現
実に関する認識の裏返しとして受け止められたよ
うで、学生のひとはこれを「日本の教育は平等化
を促進するようにできているのに、南アの教育は
未だに不平等化を助長している」と表現した。

②日本の社会は南アと比べると秩序正しく、同質
的で、集会的な力を発揮することに長けているよう
に見受けられる。南ア社会ではめいめいが勝手に
行動し、日本人のように互いに協力することがうま
くない。しかし、例えば部落が存在するように日本
にも異質的要素がないわけではない。その関連で、
今回の滞在が都市部に集中したせい、日本の農村
部はどうなっているのか、問題になっていないの
かといった質問が出された。

今回UFSの学生グループの来日につき空港で

の日本到着時の出迎えから最終日まで受入れ教
員役を務め、グループの広島旅行にも同行した者と
してこの間のグループの日本滞在を総括すると、次
の3点にまとめられる。第1点は、UFSの黒人と白
人の混成グループのひとりひとりの学生が、確実に
これまで想像したことのない世界を経験し、それま
で知らなかった物の見方のあることを実感したこと
である。来日当初は、日本人に囲まれた率直な印
象として“The world is not black and white.”
と言っていた学生たちは、さまざまな経験を通して
日本社会の複雑なことを知り、共同生活を通してグ
ループ内での相互理解を深めるにつれ、それを人
間社会の複雑さ、あるいは豊さの表現として受け
止めるようになったように思う。

第2点は、それにも関連するかもしれないが、学
生たちが日本人学生と対する時、話題によっては
「日本対南アフリカ」になることがあり、それが黒人
学生と白人学生の同胞意識の覚醒につながったと
思われることである。前述した宮島工業高校の機
械工作室で女生徒を何人かの学生が囲んだ時は、
男女共同参画が話題になり、黒人の学生と白人の

学生が一緒になって「南アフリカでは、」、「日本
では、」、「と議論していた。

第3点は、学生グループの面々が同行引率教員
の指導もあって、常に「リーダー意識」を持ってプ
ログラムに参加していたが、今回の日本滞在を終え
るに当たり、日本で見聞きし、学習したことを自国に
持ちかえて何にどう活かすかを真剣に考えるよ
うになったことである。これについては、今回の学
生の受入れに「学生アドバイザー」として加わった
2名の大学院生(ともに留学生)の果たした役割が
大きい。グループ全体による最終振り返りセッシ
ョンに先んじて、学生アドバイザーが小グループによ
る討論を主宰し、そのまとめとして各学生に「今回
の日本での学習経験を活かして、帰国後6カ月の間
に実践すること」を書かせたのだが、それを回収し
て6カ月後に本人宛て郵送することを条件とした。
学生たちは、当惑するどころか、大いに張りきって
「実践すること」を書きつけていた。UFSの「変革
のためのリーダーシップ」プログラムは、この学生
活性化の事例ひとつをとってもなかなか優れた企
画と言うことが分かる。

■資料1：フリーステート大学日本滞在日程(2012年1月7日～19日)

1月7日(土)	羽田空港到着、国際基督教大学(ICU)ゲストハウス到着
1月8日(日)	ICUキャンパス・ツアー、オリエンテーション、地域散策：武蔵境駅周辺
1月9日(月)	講義、地域散策：吉祥寺駅周辺
1月10日(火)	歓迎式、講義、Mitaka Society for International Hospitality訪問、ICU学生との交流
1月11日(水)	講義、ICU和太鼓クラブ訪問、ICU Debate Clubと交流
1月12日(木)	三鷹市立大沢台小学校訪問・授業参観、講義、日本滞在の振り返り
1月13日(金)	講義、多摩美術大学訪問、カラオケ・セッション
1月14日(土)	自由行動(東京都内見学等)
1月15日(日)	広島平和記念公園・平和記念資料館訪問、被爆体験講和 ※
1月16日(月)	マツダ自動車工場見学、広島県立宮島工業高校訪問、厳島神社・宮島訪問 ※
1月17日(火)	比治山大学訪問：学生と対話 ※
1月18日(水)	ICU院生との交流会、日本滞在ふりかえり：UFS学生グループによる総括、 アフリカ協会訪問：服部会長、堀内理事、勝俣教授に報告、歓送懇親会
1月19日(木)	駐日南アフリカ大使館訪問・代理大使に日本滞在経験報告、オリエンテーション、離日(羽田空港)

※アフリカ協会助成事業

■資料2：交流事業参加者リスト

フリーステート大学	国際基督教大学
学生14名	学部生8名
引率教員2名	院生2名
※16名全員が広島旅行に参加	教員3名

Book Review [書籍紹介]

増補版 おいしいコーヒーの経済論 ー「キリマンジャロ」の苦い現実ー

●著者／辻村英之 ●発行／太田出版 ●定価／本体1,900円＋税

「おいしいコーヒーとは？」という問題を抱きつつ、著者はタンザニア・キリマンジャロ山麓のコーヒー生産農村「ルカニ村」について具体的に詳しく調査を進める。すると、現在のコーヒー産業が直面する様々な問題が視野に迫ってくる。小農民の立場、協同組合の努力、環境保全面の危機、消費者に不利な価格決定の問題等。

また国際的には、ニューヨーク先物価格の決定、多国籍企業による買い叩き等の問題も存在し、生産者の預かり知らないところでコーヒーを「苦くする」要素がふくらむ。「有機」などの消費者志向の品質の問題もからめつつ、生産者の立場を保護する「フェアトレード」の紹介にまでいたる、さまざまなコーヒーを巡る問



題が提起されており、学術的な著作でありながら、一般のコーヒー愛好者の疑問にも答えうる内容の好著である。

協会 日誌

新任大使とのご面会

このたび、駐スーダン大使に着任されて赴任を控えた堀江良一大使と堀内アフリカ協会理事が面会し、また在日南アフリカ大使に着任されたモハウ・ペコ大使が堀内理事、勝俣理事とそれぞれ面会しました。



5月9日
堀江良一 駐スーダン大使 (4月11日付
発令) との面会 (於 外務省)



6月8日
モハウ・ペコ 南アフリカ大使との面会 (於 銀座) (左より二人目: ペコ大
使、左側: 堀内理事、右側: 勝俣理事)

新任大使紹介

駐リビア大使

あしき たかし
足本 孝

駐スーダン大使

ほりえ りょういち
堀江 良一

(スルガは、あなたの夢に日付をいれるお手伝いをいたします。)

お客さまお一人おひとりとして向き合い、じつくり生の声をお聴きし、いちばんふさわしい商品をベストタイミングでご提案させていただきます。

夢年夢月夢日。

www.surugabank.co.jp

SURUGA bank

コンシェルジュバンク | スルガ銀行